

Concept besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	17-12-2025
Tijd	19:30 – 23:25
Locatie	Raadszaal - Ambtmanstraat 13 Tiel
Voorzitter	J. van Egmond
Aanwezigen	M. Aoulad Hadj, S. de Boer, W. de Boer, P. Elferink (vanaf agendapunt 16 afwezig), F. Groen sr., K. Gulikers, E. Henning, M. Klijn, M. Koning, L. Mulay-Bouyakhrican, E. Rhebergen, A. Saddiki, M. Schoots, Y. Son-Stolk, Ü. Sözen (vanaf agendapunt 16 afwezig), H. Stultiens, W. van Baal, H. van Dee, T. van Eijnatten, R. van Eldijk, A. van Iperen, T. van Oostrom, L. Verspuij, T. Vosselman, W. Wildschut, M. Yüce, wethouder F. Groen, wethouder R. Dijkstra, wethouder C. Kreuk, wethouder J. Marringa, gemeentesecretaris P. Koks, griffier L. de Lange, loco-griffier W. van Silfhout, raadsadviseur F. Kadra
Afwezigen	E. Derksen, E. Henning, wethouder D. Verbeek

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Derksen, de heer Henning en wethouder Verbeek.

2 **Vaststellen van de agenda**

De voorzitter meldt dat de heer Van Oers bij agendapunt 14 'motie vreemd aan de orde van de dag over Park Lingerijck' insprekt namens het bestuur van de beheersstichting Park Lingerijck.

Bij de vaststelling van de agenda stelt de heer De Boer voor om de motie over Park Lingerijck eerder te bespreken, zodat deze direct kan worden gekoppeld aan het ingekomen stuk en de inspreker. De raad stemt hiermee in en besluit agendapunt 14 na het vaststellen van de agenda als agendapunt 3 te behandelen.

De heer Van Oers schetst de onrust die de afgelopen twee jaar is ontstaan door herhaald dreigend uitstel van de aanleg van het park, eerst door een vergunningkwestie en later door onzekerheid over de financiering. Hij dankt wethouder Dijkstra voor het constructieve gesprek en de toezegging van hem om de aanbestedingsprocedure te starten, waarmee uitstel wordt voorkomen.

3 **Vaststellen van het verslagen van de raadsvergaderingen van 12 en 19 november 2025**

De verslagen van de raadsvergaderingen van 12 en 19 november 2025 worden ongewijzigd vastgesteld. De raad kan instemmen met het voorstel om toezegging nummer 25T5 van de lijst met toezeggingen te verwijderen. De toegezegde bijeenkomst over de locatie Kwadrant heeft reeds plaatsgevonden.

De heer Koning vraagt naar aanleiding van toezeggingenlijst van 12 november 2025 of het college al een analyse heeft gemaakt over het mislopen van een subsidie van €25 miljoen voor de Westelijke Ontsluitingsweg in relatie tot woningbouw.

Wethouder Dijkstra licht toe dat de aanvraag onderdeel was van een Rijksregeling waarbij uiteindelijk landelijk meer dan tweemaal zoveel aanvragen zijn ingediend als het beschikbare budget van €1 miljard.

Daarnaast was er onzekerheid over de verkeersdruk op de A15 en is de subsidieaanvraag per woning €19.000,- tegenover een norm van circa €16.000,-. Het college maakt een nadere analyse van de afwijzing en verkent mogelijke vervolgstappen.

4 Ingekomen stukken

Mevrouw Stultiens spreekt bij het ingekomen stuk 'Brief van werkzaak inzake vertrek en opvolging directeur Werkzaak' haar waardering uit voor de inzet van de betreffende directeur.

5 Actualiteiten

De heer Verspuij refereert naar een krantenartikel in De Telegraaf over het voorrangsbbeleid voor statushouders. Hij vreest dat hiermee onterecht de indruk wordt gewekt dat statushouders verantwoordelijk zijn voor de woningnood. Hij vraagt aan wethouder Dijkstra om de betreffende uitspraken cijfermatig te onderbouwen en op welke wijze de uitspraken stroken met het Tielse beleid ten aanzien van statushouders.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat hij zich aan wet- en regelgeving houdt. Hij stelt voor de vragen schriftelijk in te dienen, zodat hij deze zorgvuldig kan beantwoorden. De voorzitter stelt vast dat wethouder Dijkstra toezegt schriftelijk op de gestelde vragen te reageren. Zij vraagt aan de heer Verspuij of hij hiermee in kan stemmen.

De heer Verspuij zal hier gehoor aan geven indachtig het feit dat de wethouder op dit moment niet voornemens is op zijn vragen in te gaan. Hij benadrukt het teleurstellend te vinden dat wethouder Dijkstra niet verder ingaat op de in het artikel gewekte indruk dat hij tegen het huidige Tielse woningbeleid is.

De heer Aoulad Hady vraagt aandacht voor het ronselen van jongeren op scholen voor criminele activiteiten. De burgemeester geeft aan dat dit onderwerp al langer bekend is, dat er goed contact is met scholen en dat veiligheid structureel wordt besproken.

De heer Sözen wil weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de verplaatsing coffeeshops. Wethouder Groen geeft aan dat de raad hierover is geïnformeerd middels een brief bij de ingekomen stukken.

De heer Koning spreekt zijn zorgen uit over het zichtbaar maken van individueel stemgedrag en de mogelijke gevolgen hiervan voor intimidatie van raadsleden. De voorzitter benadrukt dat bedreiging onacceptabel is en altijd gemeld moet worden, maar ook dat openbaarheid bij het ambt van raadslid hoort. Afsproken wordt dit onderwerp in het presidium te bespreken.

6 Verbonden partijen

Wethouder Dijkstra geeft een terugkoppeling over de Belastingssamenwerking Rivierenland (BSR). Hij licht toe dat alle gemeenschappelijke regelingen is gevraagd te besparen of extra inkomsten te genereren. Voor de BSR heeft dit eerder geleid tot toetreding van de gemeente Gorinchem.

Recent is bekend geworden dat ook de gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen, Heumen en Berg en Dal per 1 januari 2027 willen toetreden tot de BSR. Deze toetreding zal voor de huidige deelnemers, waaronder Tiel, een kostenvoordeel opleveren. In februari wordt hierover een raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorgelegd.

7 Hamerstukken

7.a Programma Samen leven in Tiel

Besluit om:

Het zesjarige programma 'Samen Leven in Tiel – investeren in zekerheid, kansen en een gezonde toekomst' vast te stellen.

In zijn stemverklaring spreekt de heer Koning zijn waardering uit voor het voorliggende raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

7.b Ontwerp aanpassing Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland

Besluit om:

Op het ontwerp aanpassing Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Nijmegen en Rivierenland, een positieve zienswijze naar voren te brengen aan de gemeente Nijmegen.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

7.c Zienswijze Kaderbrief 2027 GGD Gelderland-Zuid

Besluit om:

De zienswijze op de Kaderbrief GGD Gelderland-Zuid 2027 aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur van de GGD Gelderland-Zuid.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

8 Vaststellen belastingverordeningen Tiel 2026

Besluit om:

1. De volgende belastingverordeningen 2026 met bijbehorende tarieven vast te stellen:
 - a. Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelasting 2026;
 - b. Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2026;
 - c. Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelasting 2026, inclusief de tarieventabel 2026 en de kostenonderbouwing naheffingsaanslag parkeerbelasting 2026;
 - d. Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2026 inclusief de tarieventabel 2026;
 - e. Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2026;
 - f. Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2026, inclusief de tarieventabel 2026;
 - g. Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2026, inclusief de tarieventabel 2026;
 - h. Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting centrumgebied 2026;
 - i. Verordening op de heffing en invordering van verblijfsbelasting 2026;
 - j. Verordening op de heffing en invordering van leges 2026, inclusief de tarieventabel 2026, bijlagen aanpassing tarieventabel team vergunningen en handhaving (VTH), buitenplanse omgevingsactiviteit en de ROEB-lijst 2026.

2. De verordening reclamebelasting bedrijventerreinen Tiel 2022 en de verordening scheepvaartrechten 2023 niet te wijzigen.

Het raadsvoorstel wordt zonder verdere bespreking unaniem aangenomen.

9

Toekomstvisie Tiel 2040

Aangezien mevrouw Van Egmond portefeuillehouder is bij dit onderwerp zit de heer Van Oostrom als plaatsvervangend voorzitter voor.

De heer Rhebergen licht als initiatiefnemer het amendement 'Toekomstvisie Tiel 2040' toe, waarmee hij wil borgen dat de raad vooraf wordt geïnformeerd bij collegebesluiten over actief grondbeleid. Hij spreekt zijn waardering uit voor de visie en vraagt hierbij aandacht voor het buitengebied en de dorpen.

Het amendement wordt mede-ingediend door D66 en CU.

Vanuit de gemeenteraad wordt waardering uitgesproken voor het voorliggende raadsvoorstel.

De heer Aoulad Hadj sluit zich aan bij de inbreng van mevrouw Stultiens, waarin zij benadrukte dat de visie tot stand is gekomen via een breed participatieproces waarbij extra aandacht nodig blijft voor doelgroepen die minder snel worden gehoord. De heren De Boer en Elferink geven aan dat de visie geen blauwdruk is, maar een fundament vormt voor de verdere uitwerking in wijkplannen. Daarnaast benadrukt de heer Elferink dat een actieve regie vanuit de gemeente hierbij noodzakelijk is. Mevrouw Van Iperen vraagt aandacht voor de positie en ontwikkeling van de dorpen, voor het tempo van de schaa sprong en voor het vraagstuk van de energiearmoede. Daarnaast geeft zij aan het niet wenselijk te vinden dat de energietransitie wordt versneld zonder voldoende draagvlak.

De burgemeester benadrukt dat de visie een richtinggevend document is en geen blauwdruk. Concrete keuzes, monitoring, participatie en risicobeheersing komen terug in vervolgdossiers en bestaande instrumenten zoals de grondnota en de planning- en controlcyclus. In reactie op het amendement geeft de burgemeester aan dat de informatieplicht en de rolverdeling tussen raad en college volgens haar al voldoende zijn geborgd.

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (CDA, D66 en FVD) en 18 stemmen tegen (CU, GroenLinks-PvdA, Krachtig Tiel, ProTiel, PvdB en VVD).

De heer Rhebergen geeft in zijn stemverklaring aan dat het essentieel is om de raad tijdig te informeren. Daarnaast vindt hij dat in de toekomstvisie onvoldoende aandacht is voor monitoring en adaptiviteit.

Mevrouw Son-Stolk geeft vervolgens aan moeite te hebben met de keuze voor een actieve grond- en vastgoedpolitiek zoals verwoord in de toekomstvisie.

Besluit om:

De 'Toekomstvisie Tiel 2040 – stad en dorpen in balans' vast te stellen.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor (D66, GroenLinks-PvdA, Krachtig Tiel, ProTiel, PvdB en VVD) en 5 stemmen tegen (CDA, CU en FVD).

10

Uitgangspunten schaalsprong Tiel

De heer Rhebergen licht als mede-initiatiefnemer het amendement 'Uitgangspunten schaalsprong Tiel' van CDA en PvdB toe. Hij geeft aan om expliciet vast te leggen dat bij de verankering van de uitgangspunten in de Omgevingsvisie bijzondere aandacht wordt besteed aan de dorpen en het buitengebied.

Het amendement wordt mede-ingediend door CU, ProTiel, D66, VVD en GroenLinks-PvdA.

De heer Rhebergen spreekt zijn waardering uit voor de integrale benadering waarin woningbouw wordt gekoppeld aan leefbaarheid, voorzieningen en sociale samenhang. Tegelijkertijd vraagt hij aandacht voor de concrete uitwerking van het plan. Ook benadrukt hij dat wat hem betreft eerst ingezet moet worden op het verbeteren van bestaande wijken en kleinschalige groei in de dorpen.

Vanuit de gemeenteraad is er brede steun voor de schaalsprong als instrument om wijken te versterken, voorzieningen in stand te houden en dorpen leefbaar te houden. Het belang wordt benadrukt van gemeentelijke regie, spreiding van de woningbouwopgave, aandacht voor kwetsbare wijken en het betrekken van inwoners. Mevrouw Van Iperen geeft aan het tempo van de schaalsprong te snel te vinden.

Wethouder Marringa benadrukt dat de uitgangspunten de basis vormen en de verdere concretisering volgt in uitvoeringsprogramma's. Volgens hem is groei noodzakelijk om wijken te kunnen vernieuwen, doorstroming mogelijk te maken en voorzieningen in stand te houden.

Amendement Uitgangspunten schaalsprong Tiel

Ondergetekenden stellen voor het besluit als volgt te wijzigen:

2. de uitgangspunten uit deze uitgangspuntennotitie te verankeren in de nog op te stellen Omgevingsvisie.

Wordt vervangen door de zin:

2. de uitgangspunten uit deze uitgangspuntennotitie te verankeren in de nog op te stellen Omgevingsvisie, waarbij expliciet aandacht wordt besteed aan de kwaliteiten en opgaven van de dorpen Wadenhoijen, Kapel-Avezaath, buurtschap Zennewijnen en het buitengebied in samenhang met de schaalsprong.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Son-Stolk licht in haar stemverklaring toe dat de fractie in het verleden tegen de schaalsprong heeft gestemd, maar wel kan instemmen met de verdere uitwerking van de uitgangspunten en de uitvoering van het programma.

Besluit om:

1. De 'Uitgangspuntennotitie schaalsprong Tiel' vast te stellen met daarin vijf uitgangspunten als kader voor de verdere uitwerking van de schaalsprong:

- a. woningbouw als kwaliteitsimpuls voor bestaande wijken;
 - b. een gedifferentieerde woningvoorraad;
 - c. duurzaamheid en klimaatbestendigheid;
 - d. nieuwe dynamiek voor voorzieningen;
 - e. geleidelijke wijkvernieuwing;
2. De uitgangspunten uit deze uitgangspuntennotitie te verankeren in de nog op te stellen Omgevingsvisie, waarbij expliciet aandacht wordt besteed aan de kwaliteiten en opgaven van de dorpen Wadenhoijen, Kapel-Avezaath, buurtschap Zennewijnen en het buitengebied in samenhang met de schaa sprong.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 24 stemmen voor (CDA, CU, D66, GroenLinks-PvdA, Krachtig Tiel, ProTiel, PvdB en VVD) en 1 stem tegen (FVD).

Na een schorsing wordt de vergadering om 21.32 uur door de voorzitter heropend.

11

Bedrijfsvoering weer in de eigen organisatie

De heren De Boer, Van Dee, Gulikers en Elferink benadrukken dat dit een zorgvuldig en langlopend traject is. Zij geven aan dat het voorliggende raadsvoorstel voortkomt uit de raadsbreed aangenomen motie om de bedrijfsvoering in eigen beheer te onderzoeken en uit het vervolgens aangenomen voornemensbesluit om uit de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie West Betuwe te treden per 1 januari 2028 of eerder. Zij stellen dat de huidige samenwerkingsstructuur onvoldoende aansluit bij de groeiende en complexere opgaven van Tiel. Een eigen bedrijfsvoering zorgt voor meer regie, snelheid, betere dienstverlening en een organisatie die past bij de ambities en de schaa sprong van de gemeente. De kosten worden gezien als een investering in een toekomstbestendige organisatie waarbij zorgvuldigheid richting personeel en het behoud van regionale samenwerking centraal blijven staan. De heer Gulikers stelt aanvullend de vraag naar de opzet van de kosten van de nieuwe organisatie.

De heer Sözen verzoekt om tijdig geïnformeerd te worden over de kosten van de uittreding. De heren Van Eijnatten, Verspuij, Koning en mevrouw Van Iperen uiten hun zorgen over het financiële kostenplaatje en meer specifiek de brede bandbreedte van de uittredingskosten, het ontbreken van een volledige financiële onderbouwing met betrekking tot ICT en organisatiestructuur. Zij vinden het besluit onvoldoende uitgewerkt. De heer Verspuij geeft aan de besluitvorming over dit onderwerp na de gemeenteraadsverkiezingen te willen nemen.

Wethouder Dijkstra benadrukt dat niet alle kosten vooraf exact te bepalen zijn en dat de financiële risico's volgens hem beheersbaar zijn vanwege de gehanteerde bandbreedtes. Daarnaast wordt de raad gedurende het proces proactief geïnformeerd en zal besluitvorming gefaseerd plaatsvinden. Hij onderstreept vervolgens dat de opgaven en verwachtingen zijn toegenomen en vragen om meer regie, snelheid en samenhang dan de huidige constructie biedt. De bandbreedtes en de nog op te stellen ICT-businesscase dienen juist om risico's beheersbaar en transparant te maken. Volgens de wethouder is uittreding wenselijk om de regievoering te versterken, passend bij de Tielse ambities om de kwaliteit van de dienstverlening aan inwoners te verhogen en de groei van het

inwonersaantal te faciliteren. Deze ambities laten zich beter verwezenlijken wanneer de bedrijfsorganisatie binnen de eigen gemeentelijke organisatie is gepositioneerd, in plaats van extern bij de BWB.

De heer Van Eijnatten uit in zijn stemverklaring zijn zorgen over de hoogte en de onzekerheid van de kosten en pleit voor uitstel van dit besluit, mede gezien de naderende verkiezingen. De heer Verspuij geeft in zijn stemverklaring aan dat hij de kosten van de uitreding te hoog vindt.

Besluit om:

1. Het college toestemming te verlenen om uit de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe te treden;
2. De uittredekosten als volgt te dekken:
 - € 4 mln. uit het verwachte positieve resultaat van de jaarrekening 2025;
 - € 3,5 mln. te onttrekken aan het overschot binnen de reserve Oekraïne-opvang;
 - € 1,5 mln. uit de Algemene Reserve;
 - een risicoreservering binnen het weerstandsvermogen op te nemen van € 1,5 mln. voor de personele component van de uittreding.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 17 stemmen voor (GroenLinks-PvdA, Krachtig Tiel, ProTiel, PvdB en VVD) en 8 stemmen tegen (CDA, CU, D66 en FVD).

12 Afdoening moties

Bij dit agendapunt heeft geen bespreking plaatsgevonden, aangezien de lijst afdoening moties ongewijzigd is gebleven.

13 Maandelijkse begrotingswijzigingen

De heer Verspuij vraagt of er sprake is van een overschrijding van het budget met € 3,5 miljoen voor de afronding van de Wadenoijslaan en de Dodewaardlaan. Wethouder Groen licht toe dat er geen sprake is van een overschrijding, wel van fasering van werkzaamheden. Hij geeft aan dat de middelen uit het rioolfonds jaarlijks worden aangevuld via de rioolheffing.

Besluit om:

1. De begroting van het jaar 2025 te wijzigen conform de in deze raadsvergadering genomen besluiten;
2. In afwijking van de nota Reserves en voorzieningen 2025 de reserve GGZ te handhaven en deze te maximeren op € 605.000;
3. Begrotingswijziging 11 van 2025: "Slotwijziging 2025" vast te stellen;
4. Begrotingswijziging 1 van 2026: "Overheveling budgetten uit 2025" vast te stellen.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

14 Motie vreemd aan de orde van de dag - Park Lingerijk

De heer Verspuij licht als initiatiefnemer de raadsbreed ingediende motie 'Park Lingerijk' toe. Met de motie wordt voorgesteld een bedrag van €168.000,- voorlopig beschikbaar te stellen, zodat de uitvoering direct kan starten. Daarnaast wordt gevraagd om eventuele opbrengsten uit de rechtszaak terug te laten vloeien naar de gemeentelijke reserves.

Mevrouw Van Iperen wil weten uit welk budget het bedrag van €168.000,- gedekt wordt om de aanleg van Park Lingerijck te kunnen starten. Wethouder Dijkstra geeft aan dat de financiering niet uit de algemene reserve hoeft te komen, maar kan worden gedekt uit bestaande herplantreserves.

Mevrouw Klijn spreekt haar complimenten uit voor de voortgang van het project park Lingerijck.

Verzoekt het college:

1. De onzekere inkomsten in relatie tot de rechtszaak inzake herplantplicht voor de uitvoering van fase 1 van Park Lingerijck, ter waarde van € 168.000 beschikbaar te stellen vanuit de algemene reserve, zodat de uitvoering op korte termijn kan starten;
2. Daarbij expliciet vast te leggen dat eventuele inkomsten uit de lopende rechtszaak, bij een voor de gemeente gunstige uitspraak, terugvloeien naar de algemene reserve;
3. De raad actief te informeren over de voortgang van de uitvoering en de financiële afwikkeling.

De heer Rhebergen is tijdens de stemming niet aanwezig in de raadzaal.

De motie wordt met 24 stemmen unaniem aangenomen.

15

Motie vreemd aan de orde van de dag - Artikel 1 van de Grondwet zichtbaar maken in de openbare ruimte

De heer Aoulad Hadj licht als initiatiefnemer de motie 'Artikel 1 van de Grondwet zichtbaar maken in de openbare ruimte' toe. Door het artikel ook op openbare plekken te tonen wil hij graag een signaal uitdragen naar inwoners.

De motie wordt mede-ingediend door ProTiel, VVD, CU, CDA, D66, PvdB en Krachtig Tiel.

Mevrouw Van Iperen onderschrijft het doel om discriminatie tegen te gaan, maar betwijfelt of het zichtbaar maken van artikel 1 daaraan bijdraagt. Volgens haar zit de kern vooral in gedrag, bewustwording en het laagdrempelig melden van discriminatie.

Vanuit de gemeenteraad wordt erkend dat het tonen van artikel 1 discriminatie niet direct oplost, waarbij het wordt gezien als middel om het belang van gelijkheid blijvend onder de aandacht te brengen. Daarnaast wordt benadrukt dat zichtbaarheid kan bijdragen aan bewustwording en het maatschappelijke gesprek hierover.

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken op welke openbare plekken in Tiel (zoals pleinen, parken, bibliotheek of andere publieke gebouwen) artikel 1 van de Grondwet zichtbaar kan worden gemaakt;
- Hierbij te zorgen voor een vormgeving die toegankelijk en herkenbaar is voor alle inwoners;
- De (financiële) haalbaarheid van de motie te onderzoeken, inclusief eventuele fasering of samenwerking met externe partners;
- De raad te informeren via het vaste agendapunt "voortgang uitvoering moties" over de mogelijkheden en een plan van aanpak.

De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor (CDA, CU, D66, GroenLinks-PvdA, Krachtig Tiel, ProTiel, PvdB en VVD) en 1 stem tegen (FVD).

16

Motie vreemd aan de orde van de dag - Huisvestingsverordening Tiel 2023

De heer Rhebergen licht als initiatiefnemer de motie 'Huisvestingsverordening Tiel 2023' toe. De aanleiding is een recent werkbezoek aan de woningcorporaties Thius en Kleurrijk Wonen waar de druk op de sociale woningmarkt en de positie van jongeren naar voren kwam.

De motie wordt mede-ingediend door D66 en CU.

De heer Rhebergen benadrukt dat de huisvestingsverordening destijds is vastgesteld om ongewenste woningsplitsing beter te reguleren, maar dat daarbij ook is toegezegd dat maatwerk mogelijk zou blijven.

Na een schorsing wordt de vergadering door de voorzitter om 22.50 uur heropend.

De heer Wiersema van woningcorporatie Thius is tijdens de schorsing door de voorzitter verzocht de zaal te verlaten. De voorzitter brengt de afspraak vanuit het Reglement van Orde onder de aandacht dat vanaf de publieke tribune geen beïnvloeding dient plaats te vinden. Daarnaast heeft de voorzitter signalen ontvangen dat er mogelijk is gefilmd tijdens de schorsing. De voorzitter roept op dit niet te doen en eventuele beelden niet te gebruiken. Mevrouw Son-Stolk merkt op dat zij inderdaad een appbericht heeft ontvangen van de heer Wiersema, zij benadrukt dat hierin geen nieuwe informatie staat.

De heren De Boer en Wildschut en mevrouw Klijn geven aan dat maatwerk binnen de huidige huisvestingsverordening inderdaad al mogelijk is. Daarnaast wijzen zij op lopende en geplande woningbouwprojecten die bijdragen aan doorstroming en verlichting van de druk op de woningmarkt. Mevrouw Van Iperen en de heer Koning spreken hun steun uit voor het verder verkennen van woningsplitsing en kleinere woonoppervlakken, mits zorgvuldig toegepast en passend bij de wijk.

Wethouder Dijkstra licht toe dat maatwerk binnen de huidige verordening mogelijk is op basis van concrete aanvragen. Hij schetst dat corporaties hun aandacht de afgelopen periode vooral hebben gericht op grotere nieuwbouw- en transformatieprojecten. Dat verklaart het uitblijven van aanvragen voor woningsplitsing. Wel kondigt hij aan dat een woningcorporatie heeft toegezegd vóór de kerst 2025 een eerste aanvraag in te dienen. Daarnaast staat op 21 januari 2026 een informatieve commissie gepland waarin de raad wordt geïnformeerd over de bestaande woningvoorraad, de kleine wooninitiatieven, de grotere projecten, de samenwerking met corporaties en de verschillende instrumenten om de woningnood aan te pakken, waaronder woningsplitsing en maatwerk.

Tijdens de schorsing is de heer Rhebergen verzocht de motie aan te houden. Hij geeft aan dat hij voor zichzelf deze afweging ook had gemaakt.

De motie wordt door de heer Rhebergen aangehouden.

Motie vreemd aan de orde van de dag - steun Appelpop organisatie

Mevrouw Stultiens licht als initiatiefnemer de motie 'Steun Appelpop organisatie' toe. Zij geeft aan het belangrijk te vinden dat de gemeenteraad zich hierover uitspreekt. De motie wordt mede-ingediend door CDA en FVD.

De heer Van Baal geeft aan dat de opdracht in de motie vanuit de gemeenteraad aan het college onduidelijk is. De heer De Boer en mevrouw Klijn erkennen het belang van Appelpop, maar vinden het te vroeg in het proces om als raad nu verwachtingen te scheppen. Zij benadrukken dat het aan de organisatie zelf is om opties te onderzoeken.

Wethouder Kreuk benadrukt dat het college trots is op Appelpop en de vrijwilligers. Zij geeft aan dat de invulling van het festival aan de organisatie is en dat er momenteel al gesprekken plaatsvinden met de organisatie van Appelpop.

Na een korte schorsing op verzoek van de voorzitter wordt de vergadering om 23.17 uur door de voorzitter heropend.

Mevrouw Stultiens legt uit dat de motie expliciet bedoeld is om de wethouder te steunen en niet om de organisatie te sturen of verwachtingen te creëren. Mevrouw Klijn geeft aan dat voorzichtigheid geboden is vanwege mogelijke verwachtingen ten aanzien van andere verenigingen.

Verzoekt het college:

- In gesprek te gaan met Appelpop over behoud van het evenement wat een bijdrage levert aan de sociale cohesie, culturele programmering en het imago van Tiel;
- Te inventariseren welke steun er nodig is voor het behoud van het festival, waarbij in samenhang moet worden gekeken naar inzet van alle partijen zoals sponsors, partners, provincie en gemeente;
- De bevindingen van het college uit deze gesprekken te delen met de gemeenteraad uiterlijk voor de raadsvergadering van 11 maart 2026.

De heer De Boer geeft in zijn stemverklaring aan dat hij zijn steun uitspreekt voor Appelpop en van mening is dat hierin wel het juiste proces doorlopen dient te worden.

Vanwege zijn vrijwilligerswerk bij Appelpop neemt de heer Koning geen deel aan de stemming over deze motie.

De motie wordt verworpen met 7 stemmen voor (CDA, D66 en FVD) en 15 stemmen tegen (GroenLinks-PvdA, PvdB en VVD).

Sluiting van de raadsvergadering

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng, wenst allen fijne feestdagen en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tiel op 28 januari 2026.

de griffier,

de voorzitter,

L. de Lange

J. van Egmond