Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

Fractie PvdB

Tiel : 13 oktober 2026
Kenmerk : Zaak/documentnummer: 2800357
Onderwerp : Beantwoording art. 41-vragen evenementenvergunningen Vrienden van Tiel, Fruitfestival en Smartlappenfestival

Geachte heer de Boer,

Op 31 augustus 2026 hebben wij uw vragen over de procedure in het algemeen en de stand van zaken van de evenementenvergunningen Vrienden van Tiel, het Fruitfestival en het Smartlappenfestival in het bijzonder ex. artikel 41 RvO ontvangen.

In onze brief van 24 september 2026 hebben wij u laten weten dat de beantwoording vanwege de drukke evenementenmaand september tijdelijk werd uitgesteld. Hierbij ontvangt u alsnog de beantwoording van uw vragen.

**1. Klopt het dat de vergunningaanvragen voor het Vrienden van Tiel, het Fruitfestival en het Smartlappenfestival al in een vroeg stadium zijn ingediend?**

Nee, voor de evenementen Vrienden van Tiel en het Fruitfestival klopt dit feitelijk niet. Volgens het Uitvoeringskader evenementen gemeente Tiel 2024-2028 geldt er voor evenementen in de maand september een vervroegde indieningstermijn van vóór 1 mei. De aanvraag voor Vrienden van Tiel werd pas op 15 mei ontvangen en die voor het Fruitfestival op 2 juni; beide aanvragen zijn daarmee te laat ingediend.

**2. Wat is op dit moment de status van de vergunningverlening voor deze drie evenementen?**

De vergunningverlening voor al deze drie evenementen is inmiddels volledig afgerond en de vergunningen zijn verleend. De evenementen Vrienden van Tiel en het Fruitfestival hebben inmiddels in het derde weekend van september plaatsgevonden. Het Smartlappenfestival staat gepland voor 10 en 11 oktober.

**3. Waarom is het, wanneer aanvragen ruim op tijd zijn ingediend, niet gelukt om de organisatoren ruim voor de evenementen duidelijkheid te geven over de vergunningverlening en de daaraan verbonden voorwaarden?**

De aanvragen zijn niet ruim op tijd ingediend. Zie ook antwoord op vraag 1. Daarnaast waren alle drie de aanvragen bij binnenkomst niet direct ‘ontvankelijk’, omdat niet werd voldaan aan de gestelde indieningsvereisten uit de APV en het aanvraagformulier. Daardoor is er tijd verloren gegaan aan herstelcommunicatie, voordat de formele advisering door de (hulp)diensten kon starten.

**4. Kan het college aangeven waarom de doorlooptijd zo lang is, terwijl de evenementen in de basis niet wezenlijk zijn veranderd ten opzichte van de eerdere jaren?**

Alle drie de evenementen kenden substantiële wijzigingen:

- **Fruitfestival:** Dit evenement was verplaatst van de Waalkade naar het Taluud.
- **Vrienden van Tiel:** Dit evenement kende een gewijzigde inrichting en vond bovendien gelijktijdig plaats met Appelpop, waardoor een integrale toetsing met de veiligheidsplannen van Appelpop noodzakelijk was.
- **Smartlappenfestival:** Door technische beperkingen (zoals de begroeiing in de plantenbakken) kon het podium niet worden geplaatst zoals oorspronkelijk bedoeld, waardoor de inrichting in een latere fase opnieuw moest worden aangepast.

Daarnaast is de doorlooptijd mede opgelopen doordat de aanvragen aanvankelijk niet-ontvankelijk waren (zie ook bij 3 en 5).

**5. Welke wettelijke beslistermijn geldt voor deze aanvragen en is deze termijn inmiddels verstreken?**

Voor deze evenementen geldt op grond van artikel 2:25a van de APV een wettelijke beslistermijn van 10 weken na ontvangst van een volledige aanvraag. Wanneer een aanvraag volledig en met kloppende informatie is ingediend, wordt deze ontvankelijk verklaard en gaat de beslistermijn in. Wanneer deze termijn is verstreken en er nog geen besluit op de aanvraag is genomen, dan wordt op basis van de APV de evenementenvergunning niet automatisch verleend. Voor doorgang van een evenement is altijd een formeel besluit nodig.

**6. Herkent het college de signalen dat organisatoren de communicatie en houding vanuit de gemeente als star en niet oplossingsgericht ervaren?**

Nee, het college herkent dit beeld niet. De praktijk laat juist zien dat er vooraf en gedurende het vergunningverleningsproces intensief en proactief is geschakeld met organisatoren via telefoongesprekken, e-mailverkeer en fysieke vooroverleggen. De gemeente stelt zich daarbij dienstverlenend en faciliterend op, waarbij naar een balans wordt gezocht tussen flexibiliteit en het vasthouden aan gestelde kaders. Wanneer door de gemeente wordt vastgehouden aan de noodzakelijke wettelijke kaders, veiligheidsvoorschriften en indieningstermijnen, wordt dat door organisatoren wellicht als 'star' ervaren. Het bewaken van die kaders is echter noodzakelijk om het vergunningverleningsproces en de advisering hierop door (hulp)diensten goed te laten verlopen. Met als doel om de openbare orde en de fysieke veiligheid te waarborgen en de samenwerking met partners hierop goed te laten verlopen.

**7. Herkent het college dat het voor vrijwilligersorganisaties extra belastend is wanneer gedurende het vergunningsproces steeds nieuwe eisen of voorwaarden worden gesteld?**

Wij begrijpen dat een vergunningaanvraag voor vrijwilligersorganisaties soms als belastend wordt ervaren. Bij de vergunningaanvraag van deze evenementen zijn tijdens het vergunningsproces echter meerdere wijzigingen aangebracht in de aanvragen en plannen, zoals over de inrichting en veiligheidsmaatregelen. Daardoor moesten onderdelen uit de aanvraag opnieuw worden beoordeeld en afgestemd met veiligheidspartners. Deze wijzigingen tijdens het proces vragen ook extra capaciteit en flexibiliteit van de hulpdiensten en de gemeentelijke organisatie. Daarom is het belangrijk dat organisatoren, al dan niet na vroegtijdige vooroverleggen, tijdig een complete en juiste aanvraag indienen. Zo kan de beoordeling zorgvuldig en zo efficiënt mogelijk plaatsvinden. En kunnen tijdig gerichte voorwaarden worden gesteld en georganiseerd om een veilig verloop van een evenement te garanderen.

**8. Is het uitgangspunt binnen de gemeentelijke organisatie dat bij knelpunten actief wordt gezocht naar een oplossing vanuit het principe “ja, mits”, in plaats van uitsluitend te beoordelen wat niet mogelijk is?**

Ja, "ja, mits" is en blijft het fundamentele uitgangspunt binnen onze gemeentelijke organisatie. Samen met de organisatoren wordt binnen de geldende kaders altijd proactief gekeken wat er wél mogelijk is. Dit blijkt ook uit de praktijk: tot op heden is er geen enkel evenement niet doorgegaan door het weigeren van een vergunning. Zo is bijvoorbeeld het evenement Vrienden van Tiel toch vergund, ondanks een aanvankelijk negatief advies van de Veiligheidsregio, omdat de inrichting niet volledig voldeed aan de landelijke wetgeving. We hebben er in goed overleg met de organisatie voor gezorgd dat het evenement toch veilig kon plaatsvinden, met advies op basis van gemeentelijke kennis en expertise en gerichte aanvullende voorwaarden om veiligheidsrisico’s te beperken.

**9. Deelt het college onze mening dat vrijwilligers die zich inzetten voor evenementen in Tiel niet het gevoel zouden moeten krijgen dat zij tegenover de gemeente staan, maar dat de gemeente en de organisatie gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een veilig en goed georganiseerd evenement?**

Hier zijn wij het volledig mee eens. Veilig en succesvol evenementen organiseren is een gedeelde verantwoordelijkheid. De gemeente staat nadrukkelijk niet tegenover de organisatoren, maar werkt nauw met hen samen om ervoor te zorgen dat Tiel kan genieten van veilige evenementen. We waarderen daarbij de enorme inzet van alle betrokken vrijwilligers.

**10. Deelt het college de opvatting dat excellente dienstverlening juist bij vrijwilligersinitiatieven zichtbaar moet zijn: de regels bewaken waar dat nodig is, maar binnen die regels maximaal meedenken over wat wél mogelijk is?**

Ook deze opvatting delen wij volledig. Excellente dienstverlening betekent ook dat we duidelijk zijn over en vasthouden aan de wettelijke kaders en veiligheidseisen, maar ondersteunend in de weg daarnaartoe.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

de secretaris de burgemeester

drs. P.H.T.A. Koks RA drs. J.S. van Egmond