

Analyse inwonersinput publieke uiting Artikel 1

In de bredere inwonersenquête voor het antidiscriminatiebeleid is een vraag opgenomen over welke waarde(n) of boodschap te zien moet zijn in een kunstwerk als we Artikel 1 van de Grondwet zichtbaar willen maken in de stad. Dit document geeft een samenvatting van de inwonersinput.

Achtergrond: Verspreiding enquête en respons

De totale enquête is door 250 inwoners ingevuld.

De vraag* over de publieke uiting van artikel 1 is door 132 inwoners beantwoord.

De enquête is breed uitgezet via:

- het inwonerspanel
- algemene gemeentelijke kanalen (Kontakt, social media, posters met QR-code)
- in de stad tijdens de Dag tegen Discriminatie en Racisme
- partners zoals het inclusiepanel, regenboogplatform, vredesoverleg
- culturele sleutelpersonen
- jongerenwerk en wijkcoaches
- raadsleden

Gezien de mix van kanalen, de diversiteit aan doelgroepen en de omvang van 250 respondenten, achten wij de input representatief voor een breed beeld van inwoners van Tiel.

**Gestelde vraag in de enquête*

Artikel 1 van de Grondwet betekent dat iedereen gelijk is. In Tiel willen we dit zichtbaar maken in de stad. Daarom vragen we jouw ideeën. Je reactie kan anoniem (zonder naam of emailadres) worden gebruikt in bijvoorbeeld een kunstwerk, een straatmeubel of muurschildering.

Welke waarde(n) of boodschap moet volgens jou in het kunstwerk te zien zijn?

Samenvatting: Wat moet de publieke uiting van artikel 1 uitstralen volgens inwoners van Tiel?

1. Gelijkheid en gelijkwaardigheid

Dit is veruit het meest genoemd (42 keer). Inwoners benadrukken dat iedereen gelijkwaardig is, ongeacht afkomst, huidskleur, religie, leeftijd, gender of seksuele oriëntatie.

Voorbeelden uit de reacties:

“Iedereen is gelijk.”

“Gelijkheid voor iedereen ongeacht ras, leeftijd, uiterlijk, huidskleur, voorkeur seksualiteit.”

“Het zijn allemaal mensen.”

2. Respect, vriendelijkheid en menselijkheid

Veel inwoners (27) koppelen artikel 1 aan hoe we met elkaar omgaan.

“Respect voor iedereen.”

“Vriendelijkheid kost niets.”

“Behandel een ander zoals je zelf behandeld wilt worden.”

3. Inclusiviteit en diversiteit

De samenleving als divers, kleurrijk geheel wordt 24 keer genoemd.

“Diversiteit en inclusiviteit. Liefde kent geen haat.”

“In een fruitmand is ruimte voor veel soorten fruit.”

“Iedereen is anders, dus iedereen is welkom in Tiel.”

4. Verbinding en samenleven

19 reacties verwijzen expliciet naar verbinding en samen leven / Tiel als gemeenschap waar iedereen bij hoort.

“Samen, één.”

“Tiel is van ons allemaal.”

“Met z’n allen is beter.”

5. Veiligheid en acceptatie

Een deel van de reacties (14) benadrukt dat iedereen zich veilig en welkom moet voelen.

“Iedereen mag zich veilig voelen bij ons in Tiel.”

“Hier mag je zijn wie je bent.”

Gewenste vorm: hoe moet artikel 1 zichtbaar worden?

1. Letterlijke tekst van artikel 1

Dit is de meest concrete en vaakst genoemde wens. In totaal 8 reacties noemen expliciet dat de letterlijke tekst gebruikt moet worden.

“De tekst van artikel 1 van de grondwet.”

“Artikel 1 van de grondwet, duidelijk leesbaar.”

“Letterlijke tekst van artikel 1 Gw.”

Sommigen willen dit op één centrale plek, anderen verspreid door de stad (bijv. op bankjes).

2. Overige visuele wensen

Een deel van de inwoners (17) noemt aanvullende visuele ideeën, zoals:

- Diversiteit laten zien
- Verbinding / samenleven symboliseren
- Kinderen van verschillende achtergronden
- Menselijke figuren / open armen / hand in hand

Opvallend: drie inwoners willen expliciet geen regenboogbeelden.

Kritiek: een duidelijke minderheid wil géén kunstwerk

Hoewel de meerderheid positieve inbreng heeft, is er een duidelijke minderheid (18 reacties, ca. 14%) fel tegen een kunstwerk of publieke uiting. Hun argumenten gaan vooral over geld, prioriteiten, symboolpolitiek en vrees voor polarisatie:

1. Geldverspilling
“Verspilling van gemeenschapsgeld!”, “Heeft Tiel geld teveel?”
2. Kunst verbindt niet
“Kunst is elitair en juist het symbool van ongelijkheid.”
3. Andere prioriteiten
“Gebruik het geld voor toezicht op straat.”
“Investeer in mensen die het nodig hebben.”
4. Vrees voor symboolpolitiek
“Dit is symboolpolitiek. Investeer in betere voorlichting.”

Deze groep ziet liever: ontmoetingsactiviteiten, sociale programma's of praktische maatregelen om gelijkwaardigheid te bevorderen.

“Organiseer dan een 'koffie-met-een-speculaasje' middag in de stad voor alle Tielenaren. Laat mensen contact maken. Dat verbindt.”

“Ik ben tegen geld besteden aan een kunstwerk als we de basis nog niet op orde hebben. Goede straatcoaches en zorgen voor gelijke mogelijkheden op de arbeidsmarkt.”

Conclusie

Inwoners van Tiel willen dat de publieke uiting van artikel 1 vooral gelijkheid, respect, inclusiviteit en verbinding uitstraalt. De meest genoemde vorm is de letterlijke tekst van artikel 1. Tegelijkertijd is er een duidelijke minderheid (ca. 14%) die helemaal geen kunstwerk wil en liever inzet op ontmoeting, voorlichting of sociale maatregelen.