

Gemeente Tiel
T.a.v. mevrouw J. van Egmond
Waarnemend burgemeester
Postbus 6325
4000 HH Tiel

Tiel, 15 september 2026

Betreft: dringend verzoek tot onmiddellijke aanvullende verkeersveiligheidsmaatregelen Kwelkade tijdens afsluiting Nieuwe Tielseweg 21 september – 18 december 2026

Geachte mevrouw Van Egmond,

Van 21 september tot en met 18 december 2026 wordt de Nieuwe Tielseweg tussen de rotonde Brugstraat en de rotonde Rechtbankstraat opnieuw volledig afgesloten.

Als bewoners van de Kwelkade maken wij ons zeer ernstige zorgen over de gevolgen hiervan voor de verkeersveiligheid op onze straat.

Het gaat hierbij niet om een theoretisch of door bewoners verondersteld risico. Het gaat om een probleem dat zich tijdens eerdere afsluitingen van hetzelfde wegvak dit jaar reeds daadwerkelijk en op grote schaal heeft voorgedaan, tot gevaarlijke verkeerssituaties en schade heeft geleid en bij de gemeente bekend is.

Het betreffende gedeelte van de Nieuwe Tielseweg is eerder dit jaar onder meer van 3 tot en met 24 juli en van 17 tot en met 28 augustus afgesloten geweest.

Tijdens deze afsluitingen ontstond telkens hetzelfde probleem op de Kwelkade.

Verkeer rijdt vanaf de rotonde Rechtbankstraat de Kwelkade in. Dit is toegestaan tot ter hoogte van restaurant Moeke. Vanaf dat punt geldt een inrijverbod.

Tijdens de eerdere afsluitingen werd dit inrijverbod echter op zeer grote schaal genegeerd. Dagelijks reden tientallen en op drukke momenten mogelijk honderden voertuigen voorbij het inrijverbod en vervolgden hun weg over de Kwelkade tegen de toegestane rijrichting in.

De gevolgen hiervan zijn inmiddels geen voorspelling meer, maar praktijkervaring.

Bermen zijn daadwerkelijk kapotgereden doordat voertuigen voor elkaar moesten uitwijken. Automobilisten die legaal in de toegestane rijrichting reden, werden onverwacht geconfronteerd met tegemoetkomend verkeer en moesten soms op het laatste moment uitwijken.

Nog ernstiger is dat ook fietsers door tegemoetkomend gemotoriseerd verkeer in het nauw zijn gebracht en in voorkomende gevallen naar het trottoir moesten uitwijken om een aanrijding te voorkomen.

Er hebben zich daarmee reeds daadwerkelijk situaties voorgedaan waarbij de verkeersveiligheid van bewoners en andere weggebruikers ernstig in het geding was.

Deze problematiek is bij de gemeente bekend.

Desondanks constateren wij dat voorafgaand aan een nieuwe afsluiting – ditmaal gedurende bijna drie maanden – opnieuw geen structurele maatregel lijkt te worden getroffen die voorkomt dat verkeer het inrijverbod bij Moeke negeert.

Voor zover de gemeente wederom voornemens is hoofdzakelijk te vertrouwen op bebording en incidentele handhaving, achten wij dit na de ervaringen tijdens de eerdere afsluitingen niet langer een afdoende en verdedigbare aanpak.

Het bestaande inrijverbod is immers reeds duidelijk door middel van bebording aangegeven. Het probleem bestaat juist uit automobilisten die dit verbod bewust negeren om de afsluiting van de Nieuwe Tielseweg te omzeilen. Meer bebording biedt geen structurele oplossing voor het bewust negeren van reeds aanwezige bebording.

Ook incidentele handhaving kan naar zijn aard geen structurele oplossing bieden voor overtredingen die gedurende de gehele dag en gedurende een periode van bijna drie maanden kunnen plaatsvinden.

Daar komt bij dat de gemeente inmiddels tijdens twee eerdere afsluitingen kennis heeft kunnen nemen van de feitelijke gevolgen op de Kwelkade.

Een derde afsluiting kan daarom naar onze mening niet opnieuw worden benaderd alsof eerst moet worden afgewacht óf het probleem zich zal voordoen.

Het probleem, de oorzaak, de locatie en de gevolgen zijn inmiddels bekend. De tot nu toe gehanteerde maatregelen zijn bovendien onvoldoende gebleken om het probleem te voorkomen.

Wij verzoeken – en dringen er met klem op aan – dat de gemeente vóór 21 september effectieve aanvullende maatregelen treft ter hoogte van het inrijverbod bij Moeke.

Daarbij verwachten wij dat serieus wordt onderzocht hoe het illegaal vervolgen van de Kwelkade vanaf de zijde Rechtbankstraat fysiek kan worden verhinderd of zodanig kan worden ontmoedigd en gehandhaafd dat deze route niet langer aantrekkelijk is als illegale omleidingsroute.

Wij verzoeken daarbij in ieder geval de volgende maatregelen, afzonderlijk én in combinatie, te beoordelen:

- een tijdelijke verkeerssluis of andere fysieke inrichting bij het inrijverbod;
- fysieke bescherming van de bermen, zodat deze niet opnieuw als uitwijkstrook kunnen worden gebruikt;
- gerichte inzet van verkeersregelaars en/of handhaving, in het bijzonder tijdens de drukste uren;
- tijdelijke camerahandhaving/kentekenregistratie ter hoogte van het inrijverbod, zodat overtredingen structureel kunnen worden vastgesteld en waar mogelijk beboet.

Camerahandhaving achten wij nadrukkelijk het onderzoeken waard. Ten opzichte van incidentele fysieke controles heeft dit het belangrijke voordeel dat de pakkans niet afhankelijk is van de toevallige aanwezigheid van een handhaver. De gemeente Tiel heeft bovendien reeds ervaring met kentekenherkenning en camerahandhaving bij inrijverboden elders in de gemeente.

Wanneer tijdelijke camerahandhaving volgens de gemeente juridisch, technisch of praktisch niet mogelijk is, verzoeken wij concreet en gemotiveerd aan te geven waarom deze mogelijkheid in deze situatie niet kan worden toegepast.

De exacte verkeerskundige en handhavingstechnische oplossing is uiteraard aan de deskundigen van de gemeente. Dat kan er naar onze mening echter niet toe leiden dat bewoners voor de derde maal met dezelfde, reeds bekende verkeersonveilige situatie worden geconfronteerd.

Wij verzoeken daarom vóór aanvang van de afsluiting om een concrete schriftelijke beantwoording van de volgende vragen:

1. Welke fysieke maatregelen worden vóór 21 september getroffen om het illegaal doorrijden voorbij het inrijverbod bij Moeke tegen te gaan?
2. Op welke wijze zijn de ervaringen tijdens de afsluitingen in juli en augustus geëvalueerd?
3. Welke meldingen over spookrijden, gevaarlijke verkeerssituaties en bermschade zijn tijdens deze perioden bij gemeente, projectorganisatie en/of handhaving binnengekomen?
4. Welke verkeerskundige beoordeling is gemaakt van de situatie op de Kwelkade?
5. Welke fysieke maatregelen zijn onderzocht en, indien deze niet worden toegepast, op welke gronden zijn deze afgewezen?
6. Indien de gemeente bebording en incidentele handhaving voldoende acht: op welke verkeerskundige beoordeling is die conclusie gebaseerd, terwijl deze aanpak tijdens eerdere afsluitingen het grootschalige spookrijden niet heeft voorkomen?
7. Is tijdelijke digitale/camerahandhaving van het inrijverbod onderzocht? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst? Zo nee, waarom niet en is de gemeente bereid dit alsnog met spoed te onderzoeken?
8. Welke aanvullende maatregelen kunnen onmiddellijk worden ingezet wanneer vanaf 21 september opnieuw op grote schaal tegen de rijrichting wordt gereden?

Daarnaast verzoeken wij om toezending van het verkeers-, bereikbaarheids- en/of omleidingsplan voor deze fase, inclusief de verkeersveiligheidsbeoordeling voor de omliggende wegen en specifiek de Kwelkade, voor zover deze documenten aanwezig zijn.

Met deze brief wordt het dagelijks bestuur van de gemeente Tiel uitdrukkelijk en aantoonbaar vóór aanvang van de afsluiting gewezen op een concrete gevaarlijke verkeerssituatie die zich bij eerdere afsluitingen reeds daadwerkelijk heeft voorgedaan.

Mocht zich vanaf 21 september opnieuw grootschalig spookrijden voordoen, met gevaarlijke uitwijkmanoeuvres, fietsers die in het nauw worden gebracht en verdere schade aan de bermen, dan kan redelijkerwijs niet meer worden gesproken van een onverwachte of onvoorzienbare ontwikkeling.

Wij vinden het onaanvaardbaar wanneer eerst een ernstig ongeval zou moeten plaatsvinden voordat effectieve maatregelen worden getroffen tegen een verkeersveiligheidsprobleem dat zich tijdens eerdere afsluitingen reeds aantoonbaar heeft voorgedaan.

Wij verzoeken u daarom deze brief niet uitsluitend ter behandeling door te sturen naar de omgevingsmanager van het project, maar deze vanwege de reeds bekende verkeersveiligheidsproblematiek bestuurlijk, verkeerskundig én vanuit handhaving te laten beoordelen.

Registratie en reactie

Gezien het spoedeisende karakter verzoeken wij de gemeente deze brief formeel te registreren en ons per omgaande het bijbehorende zaak- of registratienummer te verstrekken.

Wij verzoeken tevens om een ontvangstbevestiging en om een **inhoudelijke schriftelijke reactie vóór aanvang van de afsluiting op 21 september 2026.**

Een algemene verwijzing naar aanvullende bebording, monitoring of incidentele handhaving beschouwen wij na de ervaringen tijdens de eerdere afsluitingen niet als een afdoende beantwoording.

Indien de gemeente besluit geen aanvullende fysieke maatregelen en/of camerahandhaving te treffen, verzoeken wij de verkeerskundige, juridische en/of handhavingstechnische onderbouwing daarvan schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Indien geen afdoende maatregelen worden getroffen en het eerder opgetreden verkeersgevaar zich opnieuw voordoet, zullen bewoners de kwestie onmiddellijk verder bestuurlijk escaleren en juridisch advies inwinnen over de mogelijkheden om adequate verkeersveiligheidsmaatregelen af te dwingen. Daarbij zullen wij nadrukkelijk ook de mogelijkheden van een spoedprocedure laten beoordelen.

Wij verzoeken de raadsgriffie, die een afschrift van deze brief ontvangt, deze brief per omgaande door te geleiden aan alle fractievoorzitters van de gemeenteraad van Tiel.

Wij vertrouwen erop dat dit niet noodzakelijk zal zijn en dat de gemeente, op basis van de inmiddels opgedane praktijkervaring, haar verantwoordelijkheid als wegbeheerder neemt en vooraf adequate maatregelen treft.

Met vriendelijke groet,

Bewoners Kwelkade, Tiel

Namens de bewoners:

[Redacted]

Kwelkade 7

[Redacted], Tiel

06-[Redacted]

[Redacted]@gmail.com

Afschrift aan:

- Gemeentesecretaris de heer Pieter Koks
- Omgevingsmanager project Nieuwe Tielseweg, de heer Bart Hoeijmakers
- Raadsgriffie gemeente Tiel, met het verzoek deze brief per omgaande door te geleiden aan alle fractievoorzitters van de gemeenteraad