

Concept besluitenlijst raadsvergadering

Datum	15-04-2026
Tijd	19:30 – 21.55
Locatie	Raadszaal - Ambtmanstraat 13 Tiel
Voorzitter	J. van Egmond
Aanwezigen	M. Aoulad Hadj, A. Boudehan, W. de Boer, S. de Boer, E. Derksen, M. van Doorn-van Wijk, P. Elferink, W. Gradisen, B. Hak, M. Klijn, L. Mulay-Bouyakhrican, H. Rengers, L. Smink, Y. Son-Stolk, H. Stultiens, S. Swuste, W. van Baal, H. van Dee, M. van Doesburg, A. van Iperen, T. van Oostrom, M. van Tongeren, W. Wildschut, M. Yüce, wethouder R. Dijkstra, wethouder en tevens raadslid F. Groen, wethouder en tevens raadslid C. Kreuk, wethouder J. Marringa, wethouder D. Verbeek, loco-gemeentesecretaris C. Hamers, griffier L. de Lange, loco-griffier W. van Silfhout, raadsadviseur F. Kadra
Afwezigen	A. Saddiki

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Saddiki.

In verband met zijn werkzaamheden neemt de heer Van Doesburg geen deel aan agendapunt 7 'advies BOPA Herontwikkeling Wadenoijenlaan'.

Er is een commissie voor stemopneming bij agendapunt 8 'Benoeming lid Raad van Toezicht stichting OPO-R'. Deze commissie bestaat uit de volgende personen:

- De heer Swuste (voorzitter);
- De heer Rengers (lid);
- Mevrouw Van Doorn (lid).

2 **Vaststellen van de agenda**

De voorzitter deelt mee dat tijdens de raadsvergadering van 1 april diverse benoemingen hebben plaatsgevonden ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeenteraad en de raadscommissies. Forum voor Democratie had op dat moment nog geen plaatsvervangend lid voor het presidium benoemd. Inmiddels heeft mevrouw Van Iperen aangegeven dat mevrouw Hak bereid is deze rol op zich te nemen.

In het presidium van 14 april is afgesproken deze benoeming bij acclamatie vast te stellen. De gemeenteraad stemt met deze afspraak in.

Besluit om:

te benoemen als plaatsvervangend lid van het presidium:

- B. Hak (FVD)

de leden van het presidium zijn:

- *de voorzitter van de raad;*
- *de vervangend voorzitter van de raad;*
- *de voorzitters van in de raad vertegenwoordigde fracties;*

de leden van het presidium worden benoemd op basis van het reglement van orde van de raad. De plaatsvervangende leden (uitsluitend raadsleden)

dienen op grond van het reglement van orde te worden benoemd door de raad.

Mevrouw Hak wordt per acclamatie namens FVD benoemd als plaatsvervangend lid in het presidium.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststellen van de verslagen van de raadsvergaderingen van 31 maart en 1 april 2026

De verslagen van 31 maart 2026 en 1 april 2026 worden ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Mevrouw Stultiens bedankt het college voor de beantwoording van de vragen over de verplaatsing van de coffeeshops, maar geeft aan dat de antwoorden ook nieuwe vragen oproepen. Zij plaatst vraagtekens bij de verwijzing naar het raadsbesluit uit 2020, waarin nog werd uitgegaan van twee locaties, terwijl nu sprake is van één grotere locatie voor de vier exploitanten. Zij vraagt welk besluit aan deze gewijzigde koers ten grondslag ligt. Daarnaast wijst zij erop dat de situatie sinds 2020 is veranderd doordat de binnenstad inmiddels autoluw is gemaakt. Volgens haar hing een deel van de eerdere overlast samen met de parkeercapaciteit, te hard rijden en verkeersdrukke. Zij vraagt of de overlast nu wordt verplaatst in plaats van opgelost en welke overlast op de huidige locaties nog resteert. Ook vraagt zij gericht aan haar raadscollega's of de raad het oorspronkelijke besluit opnieuw zou moeten heroverwegen. Ten aanzien van het proces vraagt zij waarom de inhoudelijke en integrale veiligheidsafweging niet eerder plaatsvindt en waarom er geen onafhankelijk juridisch advies is ingewonnen over mogelijke aansprakelijkheid. Concreet wil zij van het college weten of de gemeente juridische risico's loopt. Tot slot vraagt zij aandacht voor de financiële onderbouwing. Volgens haar ontbreekt een volledig overzicht van de kosten en ingezette uren, waardoor onduidelijk is of het project daadwerkelijk binnen het budget blijft. Ook vraagt zij of het college kan garanderen dat de gemeente geen kosten hoeft te maken voor infrastructurele aanpassingen. De burgemeester zegt toe dat de vragen van mevrouw Stultiens schriftelijke beantwoord worden.

Vervolgens gaat mevrouw Stultiens in op de beantwoording van de schriftelijke vragen over de jaarwisseling. Zij merkt op dat het van belang is dat alle hulpverleners veilig hun werk kunnen doen en dat zij daarin door de gemeente worden gefaciliteerd en gesteund. De beantwoording is voor haar niet geheel bevredigend. Volgens mevrouw Stultiens gaat de informatie die niet is gedeeld verder dan enkel operationele details, zoals in de beantwoording is aangegeven. Daarnaast vindt zij dat de ernst van de situatie onvoldoende duidelijk naar voren is gekomen in de informatienota en in de mondelinge toelichting van de burgemeester. Mevrouw Stultiens geeft aan dat zij hier geen verdere vragen meer over wil stellen, maar deze opmerking wel gemaakt wil hebben.

Mevrouw Mulay vraagt aandacht voor onderwerpen binnen het Sociaal Domein. Zij geeft aan dat dossiers binnen dit domein door raadsleden vaak als complexe materie worden ervaren, in het bijzonder door nieuwe raadsleden die nog niet over alle benodigde informatie beschikken. Zij

verzoekt om een informatieve bijeenkomst te organiseren over het Sociaal Domein.

De voorzitter geeft aan dat dit onderdeel is van het inwerkprogramma voor de nieuwe gemeenteraad.

Mevrouw Klijn spreekt -naar aanleiding van de informatienota inzake de pilot gratis bibliotheeklidmaatschap- haar waardering uit voor de wijze waarop dit is opgepakt. Daarnaast spreekt zij in algemene zin haar complimenten uit voor de bibliotheek.

Mevrouw Son-Stolk spreekt haar waardering uit voor de beantwoording van de vragen over de netwerkcongestie. Zij merkt op dat uit de beantwoording tevens blijkt dat ook voor het college nog niet alle aspecten volledig uitgekristalliseerd zijn. Daarom doet zij de suggestie om hierover een informatieve commissie te organiseren.

De voorzitter geeft aan dat dit verzoek in het presidium besproken zal worden.

5

Actualiteiten

De heer Elferink verwijst naar een artikel in De Gelderlander van 11 april jl. over het Circulair Ambachtscentrum en spreekt de wens uit dat met name nieuwe raadsleden kritisch naar dit dossier blijven kijken. Hij geeft aan dat in september, wanneer het nieuwe Avri-bestuur aantreedt, een definitief besluit wordt genomen. Volgens hem is aangegeven dat gemeenten hierover worden geconsulteerd. Hij merkt op dat er volgens hem nog geen businessplan beschikbaar is, terwijl enkele jaren geleden al voor circa 8 miljoen euro een kavel zou zijn aangekocht zonder dat de gemeenteraden daarvan op de hoogte waren. Deze investering maakt volgens hem onderdeel uit van de totale kosten, die eerder werden geraamd tussen 15 en 20 miljoen euro. Hij wijst erop dat inwoners de gevolgen hiervan uiteindelijk kunnen merken via een verhoging van de afvalstoffenheffing. Volgens hem hangt dit samen met het Circulair Ambachtscentrum en de nieuwe governance-structuur.

De voorzitter merkt op dat de zienswijzeprocedure is verlengd, zodat er meer tijd beschikbaar komt voor het indienen van een zienswijze.

In reactie hierop geeft de heer Elferink aan dat de zienswijzeprocedure weliswaar het formele traject betreft, maar dat hij hoopt dat raden daarnaast ook daadwerkelijk kunnen meepraten over de voorgenomen plannen.

Volgens hem is het indienen van enkel een brief met daarop een reactie onvoldoende. Het grondstoffenplan zal in ieder geval aan de orde komen in de informatieve commissie van 3 juni 2026, vanuit daar kan het vervolgproces worden bepaald.

Wethouder Verbeek deelt mee dat de Onderwijsinspectie recent een regulier bezoek aan het Lingecollege heeft gebracht. Naar aanleiding hiervan zal een nieuw inspectierapport worden opgesteld. Hij zegt toe het rapport met de gemeenteraad te delen zodra het beschikbaar is. De verwachting is dat dit rondom de zomer 2026 het geval zal zijn.

6

Verbonden partijen

Er zijn geen op- en aanmerkingen ten aanzien van de verbonden partijen.

7

Advies BOPA Herontwikkeling Wadenoijenlaan

De raad reageert overwegend positief op het woningbouwproject. Waardering wordt uitgesproken over de toevoeging van woningen door inbreiding, waarbij sociale huur behouden blijft en wordt aangevuld met middenhuur. Hierbij wordt benadrukt dat bestaande woningen worden vervangen door duurzamere en kwalitatief betere appartementen, wat zorgt voor een betere balans in het woningaanbod en een verfraaiing van de omgeving.

De dames Van Doorn-van Wijk en Van Iperen vragen specifiek aandacht voor de parkeercapaciteit en of het aantal parkeerplaatsen, gelet op de uitbreiding van het aantal woningen en de gehanteerde parkeernorm, voldoende zal zijn.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat wordt voldaan aan de geldende parkeernormen. Hij licht toe dat hier niet van is afgeweken, ondanks dat dit een discussiepunt was. Volgens hem is er sprake van voldoende parkeergelegenheid voor zowel bestaande als nieuwe bewoners, in combinatie met een groene buffer.

Besluit om:

Een positief advies zonder voorwaarden uit te brengen over de Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) herontwikkeling Wadenoijenlaan.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen. De heer Van Doesburg wordt geacht niet aan de stemming te hebben deelgenomen.

8 Benoeming lid Raad van Toezicht stichting OPO-R

De vergadering wordt om 19.52 uur door de voorzitter geschorst, vanwege de commissie van stemopneming, en wordt om 19.56 uur door de voorzitter heropend.

De heer Swuste deelt, als voorzitter van de commissie van stemopneming, mede dat de benoeming unaniem heeft plaatsgevonden.

Besluit om:

In te stemmen met de benoeming van mevrouw (geanonimiseerd) als lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Primair Onderwijs Rivierenland (OPO-R).

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

9 Maandelijks begrotingswijzigingen

Besluit om:

De begroting van het jaar 2026 te wijzigen conform de in deze raadsvergadering genomen besluiten.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

10 Motie vreemd aan de orde van de dag - overlast fatbikes (PvdB)

Mevrouw Derksen geeft aan dat tijdens de bespreking van 11 maart jl. volgens haar door alle fracties is erkend dat er sprake is van overlast door fatbikes en dat de raad toen heeft uitgesproken hierover gezamenlijk naar oplossingen te willen zoeken.

De heer Aoulad Hadj geeft aan dat hij de zorgen over de verkeersveiligheid deelt. Hij plaatst echter kanttekeningen bij de motie, omdat deze zich specifiek richt op fatbikes, terwijl volgens hem het bredere vraagstuk van verkeersveiligheid moet worden benaderd. Hij wijst erop dat er ook landelijk ontwikkelingen en mogelijke maatregelen in voorbereiding zijn en pleit ervoor die eerst af te wachten. Ook wil hij weten welke gevolgen er zijn voor de politiecapaciteit en handhaving op het moment dat deze motie wordt aangenomen. Hij geeft aan de motie niet te steunen en pleit voor een meer integrale motie over verkeersveiligheid.

De heer De Boer stelt, als indiener van de motie, een schorsing voor om te bezien of aanpassing van de motie mogelijk is.

De vergadering wordt om 20.04 uur geschorst en om 20.10 uur door de voorzitter heropend.

De heer De Boer licht toe dat de motie is aangepast. De belangrijkste wijziging is dat punt 2 uit het oorspronkelijke dictum is geschrapt, omdat daarin naar zijn oordeel te sterk werd vooruitgelopen op de inzet en capaciteit van de politie. De heer Aoulad Hadj geeft aan -vanwege de aanpassingen- in te stemmen met de motie.

Verzoekt het college:

1. Binnen bestaande capaciteit de beschikbare meldingen, incidentcijfers en signalen van politie en handhaving te bundelen tot een beknopt feitenbeeld, een quick-scan, van de fatbike problematiek en hinderlijk rijgedrag in gemeente Tiel;
2. Te bezien of op specifieke locaties in gemeente Tiel aanvullende of duidelijkere verkeersmaatregelen wenselijk en uitvoerbaar zijn;
3. De raad voor Q3 2026 te informeren over:
 - o Het beknopte feitenbeeld;
 - o De uitgevoerde acties en eventuele proportionele vervolgstappen;
4. Actief aangesloten te blijven bij regionale en landelijke ontwikkelingen rond regelgeving voor zware fat/e-bikes.

De motie wordt unaniem aangenomen.

11

Afdoening moties

De voorzitter licht toe dat het agendapunt "afdoening moties" een standaard agendapunt betreft waarbij de raad wordt geïnformeerd over de stand van zaken van eerder ingediende moties. Zij geeft aan dat er op dit moment geen wijzigingen zijn ten opzichte van de raadsvergadering van 25 februari jl., de lijst met moties blijft hiermee ongewijzigd.

De voorzitter constateert dat de raad hiermee akkoord is en stelt vast dat het agendapunt wordt doorgeschoven naar de raadsvergadering van 27 mei 2026.

12

Aanstellen informateur(s)

Tijdens het presidium van 14 april jl. is door de fractievoorzitters afgesproken de twee ingediende raads(iniatief)voorstellen samengevoegd te behandelen aangezien beide voorstellen ingaan op wie de komende

informatie-/verkenningfase zal begeleiden als informateur en eveneens richting geven aan het nog in te steken vervolgproces.

Mevrouw Klijn licht, mede namens D66, CDA en FVD, toe dat het raads(initiatief)voorstel als doel een brede verkenning naar een raadsakkoord heeft. Volgens haar kan een raadsakkoord bijdragen aan samenwerking, vertrouwen en transparantie binnen de raad. Zij wijst erop dat er inhoudelijk overlap zit tussen de verkiezingsprogramma's van de verschillende fracties en dat verschillen in opvattingen in het politieke debat besproken kunnen worden. Een externe begeleider kan volgens haar helpen om dit proces te ondersteunen om tot een gedragen uitkomst te komen.

De heer Van Baal geeft aan het belangrijk te vinden dat er snel een nieuw bestuur voor Tiel tot stand komt. Hij benadrukt dat hij openstaat voor samenwerking met alle partijen en vooruit wil kijken. Tegelijkertijd plaatst hij kanttekeningen bij het eerdere voorstel om met twee informateurs te werken. Het voorstel van de PvdB wordt door hem gezien als een mogelijke brug tussen de verschillende benaderingen. Hij spreekt de wens uit om te komen tot een informateur die breed gedragen wordt in de raad en snel met alle partijen in gesprek kan gaan.

De heer De Boer licht vervolgens het raads(initiatief)voorstel van de PvdB toe. Hij geeft aan de eerdere voordracht voor een informateur in te trekken om het proces gezamenlijk aan te gaan. Volgens hem is het doel om het informatieproces gezamenlijk vorm te geven, met aandacht voor transparantie, gelijkwaardigheid en vertrouwen. Hij geeft aan dat het belangrijk is om niet voor te sorteren op een uitkomst, maar de informateur juist alle ruimte te geven om een brede verkenning uit te voeren.

Mevrouw Stultiens benadrukt dat voor haar een raadsakkoord een belangrijk uitgangspunt is. Zij geeft aan dat eerder al een meerderheid in de gemeenteraad was voor het onderzoeken daarvan en dat dit onvoldoende terugkomt in het voorstel van de PvdB. Daarnaast stelt zij dat het toevoegen of aanpassen van een tweede informateur haalbaar is. Door mevrouw Son-Stolk wordt eveneens het belang van een raadsakkoord onderstreept, waarbij zij aangeeft dat de bereidheid er is om in gezamenlijkheid samen te werken. Tegelijkertijd merkt zij op dat er nog onvoldoende duidelijkheid is over de gezamenlijke richting en dat het concept van een raadsakkoord nadrukkelijker onderdeel moet zijn van het vervolgproces. Mevrouw Van Iperen benadrukt het belang van een open verkenning, waarin zij pleit voor helderheid en een open proces waarin alle opties bespreekbaar zijn. Tegelijkertijd wil zij weten waarom de eerder voorgedragen informateur is teruggetrokken door de PvdB.

Op verzoek van mevrouw Klijn wordt de vergadering om 20.32 uur geschorst en om 20.47 uur door de voorzitter heropend.

Mevrouw Klijn licht het ingediende amendement toe op het raads(initiatief)voorstel rond de informatiefase en de benoeming van een informateur. Zij geeft aan dat haar fractie op 1 april jl. heeft voorgesteld om te komen tot een raadsakkoord. Voor haar is het essentieel dat het raadsakkoord niet slechts als bijlage of onderdeel van een ander voorstel wordt opgenomen, maar expliciet onderwerp is van de verkenning. Zij benadrukt dat de voortgang in het proces inmiddels te lang op zich laat wachten en dat inwoners gebaat zijn bij een duidelijke en snelle start.

De heer De Boer geeft aan dat eerst het proces gezamenlijk moet worden vastgesteld voordat iemand wordt benoemd. Hij benadrukt dat de informateur moet werken vanuit een open opdracht zonder vooraf vastgestelde uitkomst.

Vervolgens draagt hij namens de PvdB de heer Drenth voor als kandidaat-informateur en motiveert deze voordracht met diens bestuurlijke ervaring op provinciaal niveau en betrokkenheid bij vraagstukken rond sterk bestuur en samenwerking. Volgens hem past deze achtergrond bij de opgave om vertrouwen te herstellen en samenwerking in de raad te versterken. Hij geeft aan dat de heer Drenth bereid is de rol te vervullen.

Op verzoek van mevrouw Stultiens wordt de vergadering om 20.52 uur geschorst en om 21.06 uur door de voorzitter heropend.

Mevrouw Stultiens deelt mee dat het amendement op één punt is aangepast: in de oorspronkelijke constatering stond dat er nog geen nieuwe naam bekend was, maar die passage is verwijderd omdat inmiddels wel een kandidaat is voorgedragen. Voor het overige blijft het amendement ongewijzigd.

Op verzoek van de heer De Boer wordt de vergadering om 21.08 uur geschorst en om 21.30 uur door de voorzitter heropend.

De heer De Boer merkt op vooral vraagtekens te hebben gedurende deze raadsvergadering. Volgens hem lag aanvankelijk een voorstel voor waarin twee informateurs zouden worden benoemd, terwijl nu -na aanpassing van het amendement in de schorsing- toch wederom wordt ingezet op één informateur. Hij vraagt zich af waarom de zojuist voorgedragen kandidaat, de heer Drenth, niet direct als tweede informateur is opgenomen. Mevrouw Stultiens geeft aan dat de schorsing benut is om opnieuw overleg te voeren. Zij deelt mee dat zij bereid is het amendement nogmaals aan te passen. Daarbij wordt voorgesteld om naast de eerder genoemde kandidaat ook de heer Drenth als tweede informateur te benoemen. Volgens haar kunnen beide informateurs gezamenlijk de verkennende en informatiefase uitvoeren. Mocht één van beiden daar niet toe bereid zijn, dan zou met degene die wel beschikbaar is, verder kunnen worden gegaan zodat de voortgang behouden blijft.

De heer De Boer geeft aan dat hij ermeê in kan stemmen dat twee informateurs worden benoemd. Wel stelt hij voor om de verdere uitwerking van het amendement gezamenlijk met alle fractievoorzitters te bespreken, zodat het vervolgproces in gezamenlijkheid kan plaatsvinden.

Op verzoek van mevrouw Stultiens wordt de vergadering om 21.32 uur geschorst en om 21.46 uur door de voorzitter heropend.

Mevrouw Stultiens licht toe dat het amendement in gezamenlijk overleg door alle fractievoorzitters is aangepast. In het nieuwe voorstel wordt uitgegaan van de benoeming van twee informateurs: mevrouw Folmer en de heer Drenth. Zij zullen gezamenlijk de verkennende en informatiefase begeleiden. Daarnaast is opgenomen dat, wanneer één van beide informateurs de opdracht voortijdig teruggeeft, de ander de werkzaamheden zelfstandig kan afronden. Volgens mevrouw Stultiens is deze toevoeging bedoeld om verdere vertraging in het proces te voorkomen.

Amendement aanstellen informateurs en hun opdracht

Ondergetekenden stellen voor het besluit onder 1 aan te passen:

Waarin:

De informateurs Caroline Folmer en Ed Goosens te benoemen voor de verkennende en informatiefase;

Wordt aangepast in:

De informateurs Caroline Folmer en Peter Drenth te benoemen voor de verkennende en informatiefase. Indien één van de twee informateurs de opdracht teruggeeft zal het proces worden voortgezet met één informateur.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

12.a Raads(initiatief)voorstel aanstellen formateurs en hun opdracht

Besluit om:

1. De informateurs Caroline Folmer en Peter Drenth te benoemen voor de verkennende en informatiefase. Indien één van de twee informateurs de opdracht teruggeeft zal het proces worden voortgezet met één informateur;
2. De opdracht voor de informateurs (bijlage 1), waarin openbaarheid en een brede verkenning van een raadsakkoord centraal staan, vast te stellen.

Het raads(initiatief)voorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor (GroenLinks-PvdA, FVD, D66, CDA, PvdB m.u.v. de heer Elferink, VVD) en 1 stem tegen (de heer Elferink).

12.b Raads(initiatief)voorstel opdracht aan de nog raadsbreed aan te stellen informateur

De voorzitter vraagt aan de indieners of zij dit voorstel nog in stemming wensen te brengen. De heer De Boer geeft aan dat dit het geval is. Mevrouw Stultiens merkt op dat de informateurs inmiddels al benoemd zijn, waardoor de formulering van het voorstel niet meer klopt. Volgens haar dient het voorstel eerst geamendeerd te worden alvorens het in stemming wordt gebracht.

De heer De Boer geeft aan dat mevrouw Stultiens hierin gelijk heeft en concludeert dat het raads(initiatief)voorstel door de eerdere besluitvorming feitelijk overbodig is geworden. Namens de indieners trekt hij het voorstel in.

13 Sluiting van de raadsvergadering

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tiel op 27 mei 2026.

de griffier,

de voorzitter,

L. de Lange

J. van Egmond