

Concept besluitenlijst raadsvergadering

Subtitel	Zienswijzen jaarstukken en begrotingen gemeenschappelijke regelingen
Datum	10-06-2026
Tijd	19:50 – 21:38
Locatie	Raadszaal - Ambtmanstraat 13 Tiel
Voorzitter	J. van Egmond
Aanwezigen	M. Aoulad Hadj, W. de Boer, S. de Boer, A. Boudehan, H. van Dee, E. Derksen, M. van Doesburg, M. van Doorn-van Wijk, P. Elferink, W. Gradisen, B. Hak, A. van Iperen, L. Mulay-Bouyakhrican, T. van Oostrom, H. Rengers, A. Saddiki, L. Smink, Y. Son-Stolk, H. Stultiens, S. Swuste, M. van Tongeren, W. Wildschut, M. Yüce, loco-gemeentesecretaris C. Hamers, griffier L. de Lange, loco-griffier W. van Silfhout, raadsadviseur F. Kadra
Afwezigen	M. Klijn, W. van Baal, vanaf agendapunt 2: W. de Boer, S. de Boer, M. van Doorn-van Wijk, P. Elferink, T. van Oostrom, M. van Tongeren, wethouder en tevens raadslid F. Groen, wethouder en tevens raadslid C. Kreuk, wethouder R. Dijkstra.

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Wegens technische problemen start de vergadering in plaats van 19:30 uur om 19:50 uur, met agendapunt 1.a Terugblik door de Kinderraad op hun werk in 2025/2026.

1.a **Terugblik door de Kinderraad op hun werk in 2025/2026**

De kinderen die lid zijn van de Kinderraad hebben de projecten waaraan zij het afgelopen jaar hebben gewerkt aan de gemeenteraad gepresenteerd. Complimenten zijn er vanuit de voorzitter en de gemeenteraad voor de werkzaamheden van de Kinderraad.

Vervolg agendapunt 1: opening en mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Klijn en de heer Van Baal. De wethouders en tevens raadsleden Kreuk en Groen en wethouder Dijkstra zijn eveneens verhinderd. De heren Marringa en Verbeek zijn afwezig vanwege het eerder op de dag ingediende ontslag als wethouder.

Bij de mededelingen reageert de heer De Boer op recente berichtgeving, waaronder een NRC-artikel, waarin suggesties worden gedaan over mogelijke betrokkenheid van bestuurders bij straf- of bestuursrechtelijke kwesties. Hij benadrukt dat hij niet tegen onderzoek is, maar dat een onderzoek volgens hem alleen gerechtvaardigd is wanneer er concrete feiten, meldingen of aanwijzingen zijn. Volgens hem ontbreekt die onderbouwing tot nu toe.

Hij maakt bekend dat hij een brief heeft gestuurd aan de Commissaris van de Koning met het verzoek duidelijkheid te geven over:

- eventuele dossiers, meldingen of onderzoeken naar Tielse bestuurders;
- de aanwezigheid van concrete aanwijzingen voor misstanden;
- de aanleiding voor eventuele onderzoeken.

De heer De Boer stelt dat voor de wethouders een onveilige werksituatie is ontstaan door de voortdurende speculaties en verdenkingen. Volgens hem hebben deze een grote persoonlijke impact op de betrokken bestuurders. Vervolgens maakt hij bekend dat de wethouders Kreuk en Groen met

onmiddellijke ingang worden teruggetrokken uit het college van burgemeester en wethouders. Daarnaast trekt hij zich terug uit het lopende formatieproces. Volgens de heer De Boer gebeurt dit niet vanwege vastgestelde feiten of conclusies, maar omdat het vertrouwen ontbreekt om onder de huidige omstandigheden verder te functioneren zolang onduidelijk blijft waarop de geuite beschuldigingen zijn gebaseerd.

De heer Wildschut reageert op hetzelfde NRC-artikel. Hij benadrukt voorstander te zijn van persvrijheid, maar vindt dat het artikel een zware verdenking werpt op de wethouders zonder concrete inhoudelijke onderbouwing. Hij spreekt zijn volledige vertrouwen uit in de integriteit van wethouder Dijkstra en prijst zijn inzet en resultaten voor de gemeente Tiel. Volgens hem wordt wethouder Dijkstra geconfronteerd met beschuldigingen waartegen hij zich niet goed kan verdedigen. Hij concludeert dat de situatie een te zware belasting vormt voor wethouder Dijkstra en kondigt aan hem per direct terug te trekken uit het college van burgemeester en wethouders. De heer Wildschut pleit voor een onderzoek naar de betrouwbaarheid van de suggesties over betrokkenheid van wethouders bij straf- en bestuursrechtelijke kwesties. Hij geeft daarnaast aan de steun aan het traject richting een raadsbreed akkoord in te trekken, omdat het vertrouwen in het proces volgens hem is geschaad. De heer Wildschut geeft aan open te blijven staan voor een toekomstige samenwerking op basis van vertrouwen, respect en een gedeelde inzet voor Tiel.

Op verzoek van de heer Wildschut wordt de vergadering om 20.29 uur geschorst. De vergadering wordt door de voorzitter om 21.00 uur heropend. De voorzitter constateert hierbij dat de raadsleden De Boer, De Boer, Van Doorn-van Wijk, Elferink, Van Oostrom en Van Tongeren niet meer aanwezig zijn en zodoende niet deelnemen aan de beraadslagingen.

Mevrouw Stultiens geeft aan overvallen te zijn door de gebeurtenissen. Zij betuigt haar medeleven aan de betrokken bestuurders. Tegelijkertijd uit zij haar verbazing over het feit dat de brief aan de Commissaris van de Koning door de heer De Boer alleen is verstuurd. Volgens haar had een dergelijke stap bij voorkeur gezamenlijk vanuit de raad of de vertrouwenscommissie gezet moeten worden. Zij is van mening dat een onafhankelijk onderzoek noodzakelijk is om duidelijkheid te krijgen en eventuele betrokkenen van blaam te zuiveren. Daarnaast betreurt zij het dat de PvdB en de VVD zich uit het formatieproces hebben teruggetrokken, omdat de gesprekken volgens haar constructief verliepen. De heer Aoulad Hadj stelt dat de afgelopen maanden veel is gesproken over vertrouwen en dat recente ontwikkelingen dat vertrouwen hebben beschadigd. Volgens hem benadrukken de signalen uit het NRC-artikel de noodzaak van een onderzoek. Hij betreurt het vertrek van de raadsleden van de PvdB uit de vergadering, omdat volgens hem daardoor geen debat meer mogelijk is en vragen onbeantwoord blijven. Hij spreekt zijn waardering uit voor de eerder opgestapte wethouders Verbeek en Marringa, omdat volgens hem zij zelf het initiatief hebben genomen om hun positie ter discussie te stellen en een onderzoek te vragen. Mevrouw Son-Stolk spreekt eveneens haar steun uit. Zij benadrukt dat het voor niemand prettig is om publiekelijk onderwerp van discussie te zijn zonder zich volledig te kunnen verdedigen. Tegelijkertijd spreekt zij haar waardering uit voor de raadsleden van de VVD, die ondanks de ontwikkelingen aanwezig zijn in de vergadering. Mevrouw Son-Stolk geeft

aan het jammer te vinden dat de gebeurtenissen van de afgelopen dagen het formatieproces hebben doorkruist.

Mevrouw Van Iperen stelt dat de ontstane situatie alleen opgelost kan worden door gezamenlijk onderzoek te doen naar de feiten. Zij spreekt de hoop uit dat alle betrokken partijen bereid zijn mee te werken aan een dergelijk onderzoek. Daarnaast betreurt zij het dat de gesprekken over een raadsbreed akkoord onder druk zijn komen te staan. Zij spreekt eveneens haar steun uit aan iedereen die door de gebeurtenissen persoonlijk is geraakt.

De voorzitter geeft aan dat de ontstane situatie haar raakt, zowel in haar rol als voorzitter van de gemeenteraad als voorzitter van het college. Zij staat hierover in nauw contact met de Commissaris van de Koning. Zij geeft aan de ontstane bestuurlijke situatie te bespreken en te bekijken welke stappen nodig zijn om het bestuur van Tiel verder te helpen. Daarnaast spreekt zij haar zorgen uit over het feit dat informatie waarvan zij dacht dat deze vertrouwelijk binnen het college was besproken, inmiddels openbaar is geworden. Volgens haar heeft dit niet alleen bestuurlijke gevolgen, maar raakt het haar ook persoonlijk als voorzitter.

Op verzoek van de voorzitter wordt de vergadering om 21:14 uur geschorst. De vergadering wordt om 21.16 uur door de voorzitter heropend.

Volgens de heer Gradisen ontbreekt de mogelijkheid om vragen te stellen of een debat te voeren over de verklaringen die eerder in de vergadering zijn afgelegd. Hij merkt op dat het politieke debat in de raad plaats dient te vinden en standpunten en besluiten in de raad besproken moeten worden. De voorzitter geeft aan dat het volgens haar verstandig is om de situatie op dit moment te laten rusten. Zij wijst erop dat het belangrijk is eerst kennis te nemen van de gebeurtenissen voordat verdere conclusies worden getrokken.

De heer Aoulad Hadj wijst erop dat het vertrek van de raadsleden van de PvdB uit de vergadering volgens hem directe gevolgen heeft voor het democratische proces. Volgens hem kunnen hierdoor geen vragen meer worden gesteld en kan er geen debat plaatsvinden over de afgelegde verklaringen. Hij vraagt de voorzitter een oordeel te geven over deze situatie. De voorzitter geeft aan dat alle aanwezige fracties eerder de gelegenheid hebben gekregen om te reageren. Zij merkt op dat iedereen zijn standpunt heeft kunnen toelichten. Daarnaast benadrukt zij dat de situatie vraagt om respect en terughoudendheid.

Op verzoek van de heer Aoulad Hadj wordt de vergadering om 21:18 uur geschorst. De voorzitter heropent de vergadering om 21:28 uur.

De heer Aoulad Hadj spreekt uit dat hij het vertrek van de raadsleden van de Partij van de Burgers uit de vergadering betreurt en dat de voorzitter zich hier niet expliciet over heeft uitgesproken.

2

Vaststellen van de agenda

De voorzitter sondeert of er wellicht agendapunten zijn die als hamerstuk kunnen worden afgedaan. De heer Wildschut verzoekt om agendapunt 10 “zienswijze voortbestaan Cirtex” als enige bespreekstuk te behandelen.

De gemeenteraad kan zich hierin vinden, zodoende worden de overige zienswijzen als hamerstuk behandeld.
Agendapunt 16 “Verlening ontheffing woonplaatsvereiste wethouders Marringa en Dijkstra 2026” komt, vanwege het ingediende ontslag van de wethouders, te vervallen.

Volgens mevrouw Derksen zijn dossiers rondom gemeenschappelijke regelingen vaak complex en soms ook politiek gevoelig, zeker voor nieuwe raadsleden. Daarom doet zij een oproep om toekomstige zienswijzen en vergelijkbare stukken beknopter en overzichtelijker op te stellen. Op die manier kunnen raadsleden zich volgens haar gemakkelijker een oordeel vormen over de voorliggende voorstellen.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

3 Zienswijze jaarstukken 2025 en begroting 2026 RAR

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

4 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 BSR

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van Belastingssamenwerking Rivierenland over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

5 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 BWB

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het bestuur van Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

6 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 ODR

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van ODR over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

7 Zienswijze jaarstukken 2025 en begroting 2026 Avri

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van Avri over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

8 Zienswijze jaarstukken 2025 en begroting 2027 Regio Rivierenland

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van Regio Rivierenland over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

9 Zienswijze jaarstukken 2025 en begroting 2026 Werkzaak Rivierenland

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van Werkzaak Rivierenland over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

10 Zienswijze voortbestaan Cirtex

De heer Wildschut geeft aan dat hij niet kan instemmen met de voorliggende zienswijze. Volgens hem kent Cirtex al sinds de oorspronkelijke businesscase uit 2020 financiële problemen en is de focus in de loop der jaren verschoven van financiële haalbaarheid naar maatschappelijke meerwaarde. Hij wijst erop dat de komende jaren opnieuw aanzienlijke bedragen nodig zijn om Cirtex in stand te houden. De heer Rengers benadrukt dat Cirtex is opgericht vanuit een duidelijke maatschappelijke doelstelling: mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kansen bieden en tegelijkertijd bijdragen aan een circulaire economie. Hoewel hij erkent dat de oorspronkelijke ambitie van een kostendekkende exploitatie niet is gerealiseerd, vindt hij dat de voorgestelde voorwaarden voldoende waarborgen bieden. Mevrouw Van Iperen stelt dat zij twijfels heeft over de financiële toekomst van Cirtex. Zij verwacht niet dat de organisatie uiteindelijk rendabel zal worden. Tegelijkertijd vindt zij het nog te vroeg om direct voor beëindiging te kiezen. Mevrouw Van Iperen geeft aan dat Werkzaak nadrukkelijk op zoek dient te gaan naar alternatieve manieren om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen. Op langere termijn ziet zij de beëindiging van Cirtex als mogelijk scenario. Mevrouw Stultiens spreekt zich uit voor voortzetting van Cirtex. Zij wijst op de maatschappelijke waarde van de organisatie, zowel op het gebied van circulaire textielverwerking als voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De heer Gradisen spreekt eveneens zijn steun uit voor de voortzetting van Cirtex. Volgens hem levert de organisatie een bijdrage aan hergebruik van textiel en biedt zij mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt kansen op ontwikkeling en doorstroom naar werk. Hij wijst hierbij op de doorstroom van ongeveer dertig mensen naar werk in de afgelopen vier jaar.

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Industrieschap Medel over de ontwerp-jaarstukken 2025, de ontwerpbegrotingswijziging 2026 en de ontwerpbegroting 2027.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 11 stemmen voor (D66, GroenLinks-PvdA en CDA) en 6 stemmen tegen (VVD en FVD).

11 Zienswijze jaarstukken 2025 en begroting 2027 GGD

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van GGD Gelderland-Zuid over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

12 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2026 VRGZ

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van (naam GR) over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

13 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 UBR

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland (UBR) over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

14 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief geen zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal over de ontwerpjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

15 Zienswijze jaarrekening 2025 en begroting 2027 Industrieschap Medel

Besluit om:

Door middel van de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Industrieschap Medel over de ontwerp-jaarstukken 2025, de ontwerpbegrotingswijziging 2026 en de ontwerpbegroting 2027.

Zonder verdere bespreking wordt het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

16 Verlening ontheffing woonplaatsvereiste wethouders Marringa en Dijkstra 2026

Wegens het eerder aangekondigde ontslag van de wethouders Marringa en Dijkstra is dit agendapunt komen te vervallen.

17 Sluiting van de raadsvergadering

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tiel op 8 juli 2026.

de griffier,

de raadsvoorzitter,

L. de Lange

J. van Egmond