



Jaarverslag 2020 en Jaarplan 2021

**Onder eenduidige regie
ernstige overlast en criminaliteit bestrijden**

INHOUDSOPGAVE

Jaarverslag 2020	2
1. Missie	2
2. Uitvoering Gelderland-Zuid	2
2.1 Matrix ZVH Gelderland-Zuid	4
2.2 Basistaken	5
2.2.1 Top-X	5
2.2.2 Aanpak radicalisering	5
2.3 Plustaken voor alle regio's	6
2.3.1 Top X Plus	6
2.3.2 MDA ++ : de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling	6
2.3.3 Nazorg ex-gedetineerden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.4 Plustaken voor specifieke regio's	9
2.4.1 Jeugdbeschermingstafel (<i>Rijk van Nijmegen</i>)	9
2.4.4 Jeugdgroepenoverleg locatie Nijmegen (<i>gemeente Nijmegen</i>)	9
2.5 Kwaliteitsverbetering	10
3. Het jaar 2020 in cijfers	11
3.1 Overzicht locatie Rivierenland (Tiel)	11
3.2 Overzicht locatie Rijk van Nijmegen	14
 Jaarplan 2021	 18
1. Zorg- en veiligheid	1818
1.1 Maatschappelijke opgave	18
1.2 Zorg- en veiligheid	18
1.3 Gezamenlijke ambities 2021	18
1.4 Ambitie Rijk van Nijmegen	19
2. Randvoorwaarden	200
2.1 Samenwerkingsconvenant en privacyprotocol	211
2.2 Sturing	21
2.3 Lerende organisatie	21
3. Begrotingen voor 2021	22
3.1 Begroting 2021 locatie Nijmegen (Rijk van Nijmegen)	22
3.2 Begroting 2021 locatie Tiel (Rivierenland)	23
Bijlage 1	24

Jaarverslag 2020

Missie, uitvoering en cijfers

1. Missie

Sommige problemen van mensen zijn zo complex dat er geen oplossing te vinden is in de reguliere aanpak van zorg of veiligheid alleen. Er is dan domeinoverstijgende samenwerking en coördinatie nodig om tot een doorbraak te komen. De Zorg- en Veiligheidshuizen zijn dé plek waar experts op het gebied van straf-, bestuurs- en civielrecht, sociaal domein en zorg samen komen. Met aandacht en zorg wordt alle informatie vanuit die verschillende domeinen naast elkaar gelegd, geanalyseerd en geduid. Vervolgens worden hieraan concrete acties en betekenisvolle interventies gekoppeld om tot een domeinoverstijgende persoonsgerichte aanpak te komen die aansluit bij de levensloop van de persoon.

In iedere regio functioneert een Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) als basisvoorziening, die de meerwaarde in de praktijk brengt. Complexe, domeinoverstijgende casuïstiek, wordt hier aangepakt en beheersbaar gemaakt. Daarnaast hebben de ZVH een belangrijke rol in het beter laten functioneren van het sociaal domein en het veiligheidsdomein. Zij zien waar het vastloopt, waar de gaten vallen in de ketens, signaleren relevante trends en ontwikkelingen en helpen professionals zich verder te bekwamen.

Anno 2021 vormen de Zorg- en Veiligheidshuizen een van de belangrijkste koppelvlakken tussen de het lokale-, het zorg- en het veiligheidsdomein. Een plek waar dagelijks door medewerkers vanuit gemeenten, justitie en zorg wordt gewerkt aan meer veiligheid voor de samenleving. De focus ligt daarbij op complexe problematiek en individuen met een hoog veiligheidsrisico.

Voor een succesvolle aanpak van multi-probleemgezinnen, criminaliteit en ernstige overlast is meer nodig dan alleen zorg of straf op zichzelf. Het vraagt om een gezamenlijke en geïntegreerde aanpak van gemeenten, zorgpartners en justitiepartners. Die organiseren we in het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarmee dragen we bij aan effectiviteit en efficiency in de aanpak van complexe problematiek en functioneren we tevens als een platform voor kennis en expertise.

Zorg- en Veiligheidshuizen zijn geen adviesorganisaties of verdeelstations van casuïstiek maar samenwerkingsverbanden gericht op de uitvoeringspraktijk. Zij richten zich op gezamenlijk aanpakken en oplossen c.q. beheersbaar maken van concrete veiligheidsproblemen in de gemeenten regio's waar zij werkzaam zijn en waar inzet vanuit verschillende domeinen nodig is. Dit doen ze via een persoonsgerichte aanpak - met oog voor het netwerk -.

Elke partner in deze samenwerking heeft zijn eigen interne organisatie-doelstellingen. Binnen het Zorg- en Veiligheidshuis worden door coördinatie en regie de afzonderlijke doelstellingen samengesmolten tot een geïntegreerde en daarmee effectievere aanpak.

2. Uitvoering Gelderland-Zuid

Het Zorg- en Veiligheidshuis is er voor domeinoverstijgende en complexe problematiek, die in de aanpak een combinatie van strafrecht en zorg vergt. Vanuit die benadering is in 2013 een Top-X ingericht. We zien dat de werkelijkheid vaak weerbarstig is en dat we complexe problematiek in soorten en maten hebben, waarbij het effectiever is om doelgroepen af te bakenen om zo gericht te kunnen werken aan de oplossing van de problemen.

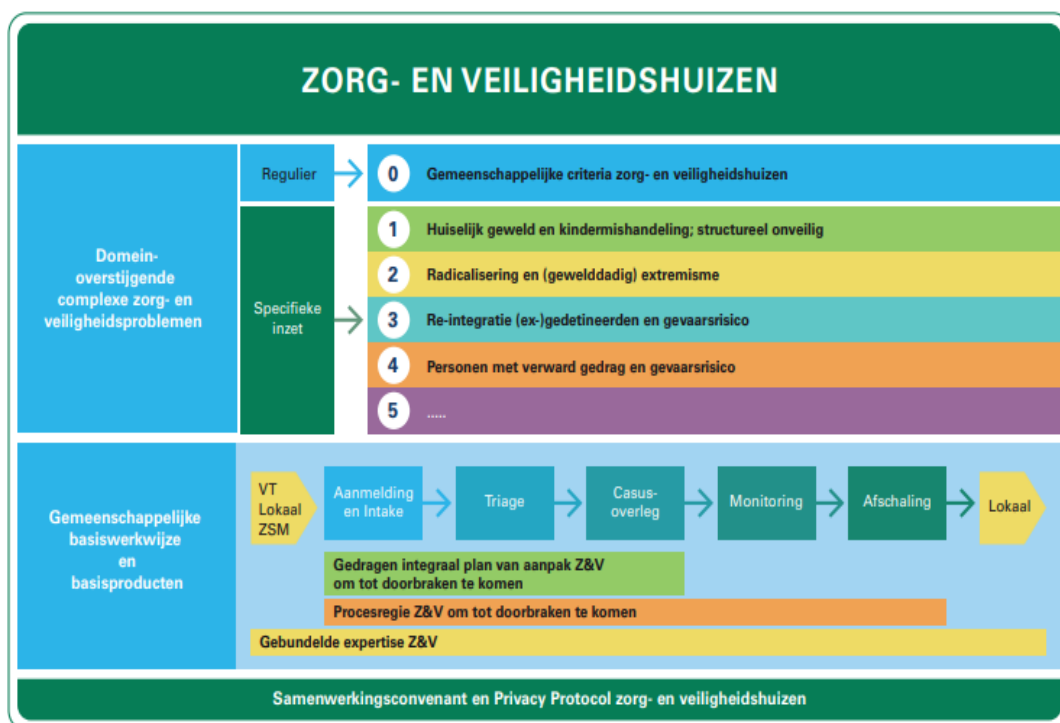
Het Zorg- en Veiligheidshuis Gelderland-Zuid organiseert TOP-X overleggen voor de regio Gelderland-Zuid (14 gemeenten) en heeft twee locaties. [Locatie Tiel](#) verzorgt gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en Zaltbommel. En [locatie Nijmegen](#) gemeenten Beuningen, Druten, Berg en Dal,

Heumen, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen. Ook worden in Nijmegen casussen uit gemeente Mook en Middelaar behandeld omdat deze gemeente binnen dezelfde zorgregio valt, ook al is dit formeel geen Gelderland-Zuid.

Bij de werkzaamheden van het Zorg- en Veiligheidshuis maken we onderscheid tussen *basistaken* en *plustaken*. Basistaken zijn taken die voortvloeien uit het landelijk programma Zorg- en Veiligheidshuizen en/of taken die door de Stuurgroep Gelderland Zuid is vastgesteld. Alle gemeenten betalen hieraan mee. Plustaken zijn aanvullende taken die individuele gemeenten vragen aan het ZVH en ook aanvullend worden gefinancierd. Op de volgende pagina vindt u in schematisch overzicht van welke regio's gebruikmaken van welke (basis-en of plus)taken.

INFOGRAPHIC ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIZEN

DE BASIS



Afb. 1 - Infographic Uitvoering Zorg- en Veiligheidshuizen

2.1 MATRIX ZVH Gelderland-Zuid

	Rijk van Nijmegen		Gem. Nijmegen		Rivierenland		
Bijdrage per inwoner	€0,25		€1,37		€0,669		
Onderwerpen	basistaak	plustaak	basistaak	plustaak	basistaak	plustaak	Toelichting
Procesregie TOPX	x		x		x		
- Radicalisering en extremisme	x		x		x		Screenings- en signaleringsoverleg via ZVH Nijmegen
- Jeugd	x		x		x		
- Huiselijk geweld (incl. stalking in de hoogste gradatie)	x		x		x		VT en politie zijn Actie-overleg gestart m.b.t. stalking, verbinding met ZVH moet nog verbeterd worden
- Multiproblematiek en (ex-) gedetineerden met een hoog veiligheidsrisico	x		x		x		
TOPX PLUS: - Personen met verward gedrag met een hoog veiligheidsrisico		x		x		x	Nog geen financieringsafspraken met VNG of Ministeries
Coördinatie re-integratie Nazorg-ex gedetineerden		-		x		x	Nazorgcoördinator is gepositioneerd in ZVH
Coördinatie re-integratie nazorg jeugdige ex-gedetineerden		-		x		-	In Rivierenland wordt nog overleg gepland
BIJ-meldingen		-		-		-	Gemeente kan BIJ-melding verrijken met info ZVH
MDA++		x		x		x	Pilot 2020-2021 (overall regie bij centrumgemeente)
Jeugdgroepen		-		x		-	ZVH Nijmegen heeft procesregie op Jeugdgroepen
Beschermingstafel		x		x		-	Regio Rivierenland voert de procesregie op BT Rivierenland
Mensenhandel		-		-		-	Geen structurele tafel
Ondermijnende criminaliteit/RIEC		-		-		-	Geen structurele verbinding

Basistaak: taak die voortvloeit uit het landelijk programma Zorg- en Veiligheidshuizen en/of taak die door de Stuurgroep Gelderland Zuid is vastgesteld. Essentie ZVH is de procesregie op complexe, domeinoverstijgende problematiek

Plustaak: aanvullende taken die individuele gemeenten vragen aan het ZVH en ook aanvullend worden gefinancierd

2.2 Basistaken

De basistaken van het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) staan beschreven in het landelijk kader Veiligheidshuizen en vormen de essentie van de netwerksamenwerking. Het ZVH voert procesregie op complexe, domeinoverstijgende casuïstiek.

2.2.1 Top-X (alle gemeenten)

Deze paragraaf beschrijft de resultaten van de (Matrix)taken die het ZVH Gelderland-Zuid voor de gemeenten uitvoert. Deze taken vloeien voort uit het landelijk programma Zorg- en Veiligheidshuizen en/of zijn taken die door de Stuurgroep Gelderland-Zuid zijn vastgesteld.

De Top-X-aanpak (of Top-150) richt zich op casuïstiek waarbij sprake is van een hardnekkige criminele levensstijl in combinatie met ernstige problemen op het gebied van huisvesting, financiën, dagbesteding en/of werk, familierelaties en gedrag. Het doel van de TopX-aanpak is met ketenpartners komen tot een integraal plan van aanpak per casus, waarbij persoonsgebonden maatwerk wordt geleverd, afhankelijk van de problematiek.

Bij een Top-X-casus is er sprake van problematiek op 3 of meer leefgebieden, waarbij veelal een justitiële maatregel nodig is om tot een succesvolle aanpak te komen. Alle gemeenten en partnerorganisaties kunnen een casus aanmelden. In het screenings- en wegingsoverleg wordt bepaald of een casus wordt opgenomen in de Top-X. De inzet is om de interventies zo op elkaar af te stemmen dat de betrokkenen weer op een volwaardige manier aan de samenleving kunnen deelnemen en aldus overlast en/of (herhaling van) criminaliteit wordt teruggedrongen.

Op jaarbasis worden er zo'n 250 casussen behandeld. We werken met een casustafel voor het Rijk van Nijmegen (150 casussen) en één voor Rivierenland (120 casussen). De procesregie is in handen van procesregisseurs van het Zorg- en Veiligheidshuis.

Werkwijze Nijmegen:

De doelgroep die behandeld wordt in de Top150 is onderverdeeld in 23- (jeugd) en 23+ (volwassenen). Er wordt gewerkt met één casusoverleg Top150, met daarin een gedeelte voor de bespreking van de jeugdigen en een gedeelte voor de bespreking van de volwassen Top150 cliënten. Dit overleg is wekelijks.

Door de komst van Corona hebben we door de maatregelen het overleg op een andere manier moeten inrichten. In eerste instantie hebben we verrijkt via de mail, maar hierin bleek het lastig om echt zich te krijgen op de casus en om daarop regie te voeren. Uiteindelijk zijn we in mei 2020 weer live gegaan met het overleg, maar wel op een andere manier. Acht casussen in twee uur tijd waarin er ruimte was voor meer maatwerk. Door de huidige maatregelen vindt het multidisciplinair overleg wekelijks plaats in hybridevorm. Dat wil zeggen dat we partners aan tafel hebben en partners die mee vergaderen via Teams.

Werkwijze Tiel:

Vestiging Rivierenland werkt met vijf verschillende TopX overleggen (Huiselijk Geweld, Jeugd, Volwassenen, Nazorg en Top X Plus). Jeugdige cliënten en volwassen worden in aparte overleggen besproken. Tijdens het screen- en weegoverleg wordt bepaald of er sprake is van casuïstiek voor de TopX en zo ja, welk overleg bijeen wordt geroepen. De ketenpartners verschillen per TopX overlegvorm. Dit is maatwerk. De Top-X overleggen vinden op dit moment (door Corona) plaats via MS Teams.

2.2.2 Aanpak radicalisering (alle gemeenten)

We werken met een casustafel radicalisering voor geheel Gelderland-Zuid. Nieuwe meldingen worden gescreend in een weegploeg. In het casusoverleg duiden we gezamenlijk de problematiek, maken we een plan van aanpak en monitoren we de lopende casussen. Doel hiervan is om signalen tijdig te herkennen en te duiden om met gerichte interventies radicalisering en (gewelddadig) extremisme te voorkomen. Zowel door gedragsbeïnvloeding ten opzichte van personen die in het radicaliseringsproces zitten, als door het aanpakken van ontoelaatbaar dan wel strafbaar gedrag. Daarnaast zetten we in op het in orde krijgen van de verschillende leefgebieden en het onttrekken van iemand uit een radicaal milieu of netwerk wanneer dit aan de orde is. Behalve personen die dreigen te radicaliseren, houden we met de casustafel ook uitreizigers en mogelijke terugkeerders in beeld.

Sinds 2018 zien we een verschuiving van jihadisme naar extremisme in brede zin en tegelijkertijd zien we een afname van de te registreren casuïstiek op dit terrein. Alle lopende casussen betreffen volwassenen. Binnen het radicaliseringsoverleg zijn in 2020 tweeëntwintig unieke casussen besproken, waarvan zeven nog lopend aan het eind van het jaar. We hebben in 2020 vijf casussen afgesloten die voor 2020 als casus zijn aangemeld. Vier casussen betreffen uitreizigers (twee uit Nijmegen, twee uit Culemborg). Elf casussen zijn in 2020 nieuw als melding binnengekomen, hiervan is een nog lopend en zijn tien afgesloten in 2020.

2.3 Plustaken voor alle regio's

Deze paragraaf beschrijft de resultaten van de aanvullende taken die individuele gemeenten vragen aan het ZVH en ook aanvullend worden gefinancierd. De Top X Plus (par. 2.3.1) en MDA++ (par. 2.3.2) wordt door het ZVH voor alle regio's uitgevoerd. De andere plustaken verschillen per regio of gemeente.

2.3.1 Top X Plus (alle gemeenten)

In april 2019 is locatie Nijmegen gestart met casusoverleg Top X Plus. Deze aanpak richt zich op complexe casussen waarbij sprake is van mensen met verward gedrag die zorgen voor overlast dan wel maatschappelijke onveiligheid. Het doel van het overleg is om op casusniveau voor deze specifieke doelgroep langdurige monitoring in te zetten. Binnen deze monitoring is het van belang om in gezamenlijkheid te kunnen doorpakken en vast te houden aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid daarvoor. Er zijn twee indicatoren die bepalen of het een casus is voor de Top X Plus: (1) de aanwezigheid van psychiatrie wat mede zorgt voor risico's op maatschappelijke onveiligheid en (2) sprake van multiprobleemhuishouden en het plegen van strafbare feiten.

In 2020 zijn binnen het Zorg en Veiligheidshuis locatie Nijmegen 37 unieke casussen besproken. Locatie Tiel is met ingang van 22-7-2019 gestart met het Top X Plus overleg als pilot. In 2020 is het formeel van start gegaan. In 2019 zijn 7 casussen behandeld waarvan 6 uit Tiel en 1 uit Culemborg. In 2020 zijn 19 casussen behandeld.

De vaste partners binnen de Top X Plus zijn Pro Persona, OM (afdeling verplichte zorg), politie en Bijzondere Zorg van de GGD. Per casus sluiten op verzoek de maatwerkpartners Kairos, RIBW, IrisZorg of 3RO aan.

In 2020 zijn er twee partners toegevoegd aan het overleg: Kairos en IrisZorg. De samenwerking tussen de verschillende organisaties verloopt erg goed. Er is onderling vertrouwen en er wordt creatief werk geleverd. Verder zagen we in 2020 een toename van casuïstiek waarbij strafrecht (nog) geen rol speelde, maar waarbij er sprake was van zorgen en maatschappelijke onveiligheid.

2.3.2 MDA ++ : de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling (alle gemeenten)

Met de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling en het handelingsprotocol hebben we in Gelderland-Zuid stevig ingezet op het melden van huiselijk geweld, kindermishandeling, ouderenmishandeling, verwaarlozing en seksueel geweld. In sommige gezinnen en relaties lukt het echter onvoldoende om duurzame veiligheid te bewerkstelligen en blijft er sprake van terugkerend geweld. Hierdoor bevinden zulke ouders en hun kinderen zich vrijwel voortdurend in het zorgsysteem, in het beschermingssysteem en/of in het strafrechtssysteem. Die spiraal willen we doorbreken. We werken met MDA++ methodiek voor de aanpak van gezinnen die op meerdere leefdomeinen problemen ervaren die onderling samenhangen en die van generatie op generatie kunnen overgaan. De methodiek richt zich op:

1. Het geweld stoppen en onderzoeken wat er is gebeurd.
2. Duurzame veiligheid, herstel van ontwikkelkansen én kwaliteit van leven realiseren.
3. Ouders zijn in de lead bij het aandragen van mogelijk passende oplossingen.

In 2019 is het Zorg- en Veiligheidshuis gestart met een kleinschalig praktijkexperiment. De doelstelling was om 15 casussen te behandelen in de projectperiode t/m december 2020. Hiervoor is een casusoverleg ingericht met Veilig Thuis, Moviera, Jeugd Veilig Verder, JBG, het regieteam en het Veiligheidshuis. Het casusteam is aangevuld met ervaringswerkers vanuit Moviera. Zij vormen een belangrijke schakel tussen de gezinnen/betrokkenen en de hulpverlening. De procesregie is in handen van de procesregisseurs van het Veiligheidshuis. Het gezin en de betrokken hulpverlening sluiten in het casusoverleg aan. Een van de middelen die ingezet wordt, is langdurig casemanagement.

Aan het einde van 2020 stond de teller op 24 casussen. 5 casussen zijn niet opgenomen in het project in de meeste gevallen kwam dit omdat betrokkenen niet wilden meewerken. Verder zien we dat 11 casussen uit Nijmegen komen, 2 uit Heumen, 1 uit Wijchen, 1 uit Druten en 4 uit Berg en Dal. Terugkijkend op de casussen blijkt dat langdurig casemanagement er voor zorgt dat er beter zicht is op de stressoren die achterliggend zijn aan het huiselijk geweld. Om aandacht te kunnen geven aan de achterliggende problematiek bestaat ook de mogelijkheid om de spiraal van geweld echt te doorbreken opdat de veiligheid op de langere termijn gewaarborgd kan worden. Dat kan ook betekenen dat er bijvoorbeeld een raadsonderzoek gevraagd wordt. Andere (naast het driejarig casemanagement) zoals het er nu naar uit ziet mogelijk effectieve interventies bij deze aanpak zijn; werken met ervaringsdeskundigen, heldere top 3 aanpak en aansluiten bij motivatie gezinssysteem.

2.3.3 Nazorg ex-gedetineerden (Rivierenland en gemeente Nijmegen)

Algemeen

Veel mensen vallen na detentie terug in de criminaliteit met overlast en (lokale) maatschappelijke schade als gevolg. Dit is soms het gevolg van het ontbreken van een stabiele basis om naar terug te keren. Komt een gedetineerde vrij na detentie, dan is dus het belangrijk dat de volgende basisvoorwaarden zijn geregeld: werk en inkomen; huisvesting; financiën en schulden; een geldig identiteitsbewijs en een zorgverzekering en zo mogelijk ook zorg.

In 2020 zijn er 131 detentiemeldingen ontvangen in het ZVH voor de zeven gemeenten in Rivierenland. De Gemeente Nijmegen ontving 210 detentiemeldingen. Een verdere specificering en achtergronden van deze cijfers vindt u in de tabellen en grafieken op pagina 11 en 12.

Mensen succesvol laten terugkeren is vanwege de complexe problematiek een gezamenlijke opgave tussen Justitie, DJI en gemeenten. De VNG en het ministerie van Justitie en Veiligheid hebben een akkoord gesloten waarin een samenwerkingspraktijk is beschreven tussen gemeenten en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), de dienst die de gang van zaken binnen de penitentiaire instellingen organiseert. Doel is ervoor te zorgen dat tijdens de detentie samen met de gedetineerde wordt gekeken naar de leefgebieden waarop hij ondersteuning behoeft.

Wie uit detentie terugkeert in de samenleving krijgt in vrijwel alle gevallen met de gemeente te maken. Huisvesting, uitkering of schulden, toeleiding naar werk of zorg: het zijn allemaal zaken waarvoor inwoners bij de gemeente aankloppen. Voor jeugdigen geldt dit ook, omdat de gemeente hier in veel gevallen verantwoordelijk is voor zorgtrajecten. Gemeenten hebben dus een voorname rol bij de terugkeer en opvang van ex-gedetineerden. Het samenwerkingsmodel bij de nazorg van ex-gedetineerden richt zich primair op het op orde krijgen van basisvoorzieningen voor volwassen (ex-) gedetineerden in de gemeente van hervestiging.

Nazorg ZVH Rivierenland

De regio Rivierenland heeft in 2010 gekozen om de gemeentelijke coördinatie (informatieclustering) van de gemeenten te beleggen in het ZVH. Dit vanwege de vergroting van de efficiency en slagkracht in de nazorgtaak door de gecoördineerde samenwerking tussen de partijen in de strafrecht- en de zorgketen binnen de structuur van het ZVH

Het ZVH verzorgt voor de zeven gemeenten in Rivierenland (op jaarbasis gemiddeld 130 regionale meldingen) de verzameling, bundeling en verrijking van de aanwezige informatiebronnen om te komen tot een plan van aanpak. Dit met als doel om een succesvolle re-integratie in de samenleving te bevorderen en daarmee de indicatoren of aanleiding tot herhaald (strafbaar) gedrag weg te nemen cq. te verkleinen. De coördinator Nazorg benut voor de planvorming de samenwerkingsverbanden/netwerken waar zij vanuit het ZVH toegang toe heeft (OM, ZSM, Reclassering etc.) en bereidt voor de Gemeente de planvorming voor.

Het ZVH Rivierenland heeft zelf geen uitvoerende of indicerende taken, dit ligt bij de afzonderlijke gemeenten. Wel kan er namens de zeven gemeenten gebruikt worden gemaakt van de 'Rijksbijdrage wonen en werken ex-gedetineerden', de zgn. van der Staaij-gelden. Concreet betekent dit dat het ZVH op jaarbasis zes ambulante trajecten kan inzetten.

Top 3 meest voorkomende problemen in de nazorg Rivierenland

1. **Huisvesting:** Er zijn beperkt aantal plekken beschikbaar bij de dag- en nachtopvang in Tiel. Vooraf reserveren is niet mogelijk. De ex- gedetineerden dienen zich op de dag zelf melden. Voor de beschermd wonen voorzieningen zijn er vaak geen plekken in de regio, waardoor je dient uit te wijken. Tevens worden er geen woningen beschikbaar gesteld voor dit doelgroep. Zij worden verwezen naar de reguliere procedures, en gebruik te maken van hun sociaal netwerk. Gedetineerden worden gevraagd om zich in te schrijven bij de woningbouw en te reageren op woningen vanuit de PI. Gezien de beperkte capaciteit in de PI is er niet altijd de mogelijkheid om iedere week te reageren. Tevens is er inschrijfgeld nodig, waar sommige gedetineerden niet over beschikken.
2. **Inkomen:** Mocht de gedetineerde beschikken over een geldig BRP- adres, kan er aansluitend na detentie een keukentafelgesprek worden ingepland. Hierbij word er gekeken naar de hulpvragen. Mocht de gedetineerde niet in staat zijn om te werken, kan er een aanmelding worden gedaan voor een uitkering en kan er een voorschot worden aangevraagd. Echter, gaat er in de praktijk hier veel tijd overheen en zit de ex- gedetineerde vaak weken zonder een inkomen. Deze werkwijze geldt ook voor enkele gemeenten. Kleinere gemeenten doen meer beroep op de zelfredzaamheid van de burger.
3. **Schulden:** Tijdens de detentie wordt de gedetineerde gevraagd om een overzicht op te maken van zijn schulden en contact op te nemen met de schuldeisers. Lang niet iedere gedetineerde lukt het om dit zelfstandig voor elkaar te krijgen. De vrijwilligers binnen het RIC in de PI helpen hierbij. Er is eerst een basis nodig om van daaruit aan de schulden te kunnen werken. De basis (huisvesting en inkomen) ontbreekt echter vaak om schuldregelingen aan te gaan.

Nazorg Gemeente Nijmegen

In 2018 is een nazorgcoördinator voor de Gemeente Nijmegen aangesteld om deze groep in beeld te brengen en de nazorg te coördineren. Deze nazorgcoördinator is gepositioneerd in het ZVH. Zij ontvangt alle detentiemeldingen en verrijkt, screent en analyseert deze op de leefgebieden. Daarbij worden zowel interne afdelingen binnen de gemeente als externe ketenpartners (OM, 3RO, Politie) bevraagd. Vanwege de positie in het ZVH zijn de lijnen met ketenpartners kort.

Voor de Gemeente Nijmegen is een tweewekelijks nazorgoverleg (deelnemers zijn: Iriszorg maatschappelijke opvang, Zorg en Inkomen gemeente Nijmegen, GGD, afdeling Bijzondere Zorg en de nazorgcoördinator zit dit overleg voor). Het overleg buigt zich per gedetineerde over een plan om de leefgebieden die nog niet op orde zijn, op orde te krijgen in afstemming met de betrokken casemanager in de PI.

De nazorgcoördinator onderhoudt dagelijks intensief contact met de casemanagers in de PI's. Ook is er regelmatig afstemming met nazorgcoördinatoren van andere gemeenten. Wekelijks screent de nazorgcoördinator de binnengekomen meldingen samen met nazorg-ketenpartners. Het nazorgoverleg bepaalt de route van in te zetten nazorg. Afhankelijk van de informatie van ketenpartners kan besloten worden een casus aan te melden in het Veiligheidshuis. Ook kan er desgewenst een bezoek gebracht worden door de GGD aan de gedetineerde in de PI. Daaruit volgt een nazorgplan.. Soms is een advies aan de casemanager of informatie over de sociale kaart van Nijmegen afdoende.

De Top 3 van knelpunten in de nazorg Gemeente Nijmegen:

1. **Huisvesting** en doorstroombmogelijkheid vanuit de maatschappelijke (nacht-)opvang is een groot probleem in Nijmegen. In 2020 is de samenwerking met de woningcorporaties geïntensiveerd. In 2020 is het doorbetalen van huur (in de vorm van leenbijstand) voor personen die max 6 maanden in detentie verblijven in het beleid van de gemeente Nijmegen opgenomen. In deze situaties is afstemming met de woningcorporatie van belang.
2. **Indicaties/diagnose** t.b.v. beschermd wonen. Vanwege de vaak korte detentieperiode en/of een gebrek aan psychologen/psychiaters in de PI's ontbreekt veelal de diagnostiek van de gedetineerde. Dit bemoeilijkt de plaatsing in een beschermde woonvoorziening.
3. **Buitenregionale plaatsing in PI's:** voor traject(bepalings)gesprek moeten grote afstanden worden afgelegd. Regionale plaatsing maakt het makkelijker elke gedetineerde te spreken. Omdat de screening in de PI vaak te weinig informatie oplevert om een plan op te kunnen maken, is het nodig om de gedetineerden waar mogelijk te spreken om beter inzichtelijk te krijgen welke problemen er op de diverse leefgebieden spelen.

Bij-meldingen

In Gelderland-Zuid krijgt de burgemeester via de eigen gemeentelijke aandachtfunctionaris 'Bestuurlijke Informatie Justitiabelen' (BIJ), informatie over de aanstaande terugkeer van bepaalde categorieën gedetineerden. Dit met vermelding van het gepleegde delict. Het kan gaan om de definitieve terugkeer of om verlof. Vervolgens kan beoordeeld worden of er als gevolg van deze terugkeer verstoringen van de openbare orde kunnen ontstaan.

De burgemeester beslist vervolgens of er maatregelen moeten worden getroffen om deze verstoringen te voorkomen. Dit is niet alleen bedoeld voor de bescherming van de belangen van de samenleving en het slachtoffer, maar ook ter voorkoming van problemen voor de (ex-)justitiabele. De Gemeente heeft de mogelijkheid om haar informatie te verrijken met mogelijke informatie vanuit het ZVH.

2.4 Plustaken voor specifieke regio's

2.4.1 Jeugdbeschermingstafel (Rijk van Nijmegen)

Gemeenten zijn met de sociale wijkteams, jeugdhulpaanbieders en de Raad voor de Kinderbescherming gezamenlijk verantwoordelijk voor het proces en het regelen van vrijwillige en gedwongen jeugdhulp.

In Nijmegen is de jeugdbeschermingstafel (JBT) sinds januari 2019 gestart in zijn huidige vorm. Het belangrijkste verschil is dat nu ook ouders en kinderen (12jr) aan tafel worden uitgenodigd en dat er naast een verzoek tot onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) ook preventieve maatregelen worden verkend om de veiligheid van kinderen in hun ontwikkeling te borgen. Men kan aanmelden wanneer er sprake is van ernstige ontwikkelingsbedreigingen en/of als de veiligheid van de kinderen in het geding is. Naast de toeleiding naar een mogelijke beschermingsmaatregel worden ook procesafspraken en veiligheidsafspraken gemaakt. Tevens wordt besproken op welke manier en in welk kader (de al aanwezige) hulpverlening aan de jeugdige en ouders gecontinueerd gaat worden. Vaak zijn de mogelijkheden binnen het vrijwillig kader uitgeput. Bij het JBT overleg zitten inbrengers (lokale teams, GI en/ of Veilig Thuis), RvdK, de gedragswetenschapper, de ouders/opvoeders en kinderen (12+) zelf en eventueel andere belanghebbende professionals aan tafel. Deze werkvorm sluit goed aan bij de doelen van de Jeugdwet. Het Zorg – en Veiligheidshuis levert de voorzitter van de Jeugdbeschermingstafel. In Rivierenland wordt de voorzitter en de regie geleverd door Regio Rivierenland.

2.4.2 Jeugdgroepenoverleg locatie Nijmegen (gemeente Nijmegen)

Het Zorg-en Veiligheidshuis organiseert het zogeheten jeugdgroepenoverleg (JGO) voor de gemeente Nijmegen, waarin in geval van overlast door jongerengroepen een plan van aanpak voor de groep zelf gemaakt wordt, voor de locaties waar de groep zich manifesteert en, indien nodig, op individueel niveau. Daarnaast worden de signalen van een problematisch groepsbeeld besproken om te bepalen welke interventies nodig zijn gericht op preventie of op repressie. De stadsdelen worden regulier besproken en er kunnen overleggen ingelast worden om de relevante overlast nader te bespreken met een duidelijk plan.

Het werkproces jeugdoverlast is in 2018 tegen het licht gehouden en herijkt omdat de aanpak versnipperd was geraakt. Voor professionals was het onduidelijk wie nu op welk moment waarop regie heeft. De hernieuwde aanpak is in september 2019 gestart, er is toen ook een nulmeting gedaan. Deze nulmeting is gehouden onder alle stadsdelen om te bepalen welke afspraken op wijkniveau functioneel zijn in het terugdringen van overlast en het volgen van de groepsdynamiek. De nieuwe aanpak kenmerkt zich door een duidelijk onderscheid tussen regie op het preventieve spoor en regie op de repressieve aanpak. Het opmerken en het duiden van de signalen van groepsoverlast valt onder preventie en de analyse en de beoordeling hiervan hoort bij de repressieve aanpak. De duiding wordt gedaan aan de hand van het hiervoor ontwikkelde duidingsinstrument.

In regio Rivierenland worden er door het Veiligheidshuis geen (criminele) jeugdgroepen besproken.

Tijdens de briefing delen, vaak wekelijks, wijkagent, toezicht & handhaving en diverse jeugdprofessionals, in een korte sessie, signalen met elkaar en worden er acties bepaald die wekelijks (kort cyclisch) worden geëvalueerd. Situaties waarop deze acties onvoldoende resultaat hebben, worden besproken in het Veiligheidswijkteam en/of in het (ingelast) Jeugdgroepenoverleg. Vanuit het Jeugdgroepenoverleg wordt er een integraal plan van aanpak gemaakt, dat ingrijpt op meerdere leefgebieden van jongeren. In 2020 was er 2 maal sprake van een ingelast Jeugdgroepen overleg om te komen tot een integraal plan van aanpak waarin ook de inzet van Jeugdcoaches is bepaald.

Van Straatcoach naar Jeugdcoach

In 2020 is de transitie van Straatcoaches naar Jeugdcoaches in gang gezet. Naast de naamsverandering zijn de 6 Jeugdcoaches zich gaan toeleggen op een meer individuele benadering, waarbij de wijk niet langer leidend is. De inzet is gericht op perspectief bieden waarbij het werkfit- en schoolfit maken van jongeren voorop staat. De Jeugdcoaches richten zich op 3 doelgroepen: 1) overlast gevende jongeren met een straatcultuurachtergrond, 2) ex gedetineerde jongeren, 3) jongeren die vastlopen in reguliere zorg- en hulpverlening.

2.5 Kwaliteitsverbetering

Het Zorg- en Veiligheidshuis Gelderland-Zuid houdt regelmatig accountgesprekken met de regiogemeenten en ketenpartners. Het doel van deze gesprekken is komen tot een betere onderlinge samenwerking en daarmee een betere afstemming in casuïstiek. Werkafspraken worden geëvalueerd en waar nodig herijkt. Door gemeenten actief te betrekken (verrijken casusinformatie, informeren inwoners, inzetten sociale domein/participatie) wordt de meldingsbereidheid verhoogd. Dit heeft geresulteerd in iets meer meldingen afkomstig van de regiogemeenten.

Verder blijft het Zorg- en Veiligheidshuis investeren in de kwaliteit van de casusoverleggen en de rol van de procesregisseur en de casemanager. Zo volgen de procesregisseurs regelmatig diverse scholingen en investeert de gemeente Nijmegen in een breed kwaliteitstraject ten behoeve van casemanagement. Immers, als alle hulpverleners rond een gezin weten wanneer hun kwaliteiten en diensten ingezet worden en hoe die zich verhouden tot de opgaven van een gezin en tot de inzet van de overige hulpverlening, dan is er structuur, duidelijkheid en voorspelbaarheid voor alle partijen.

Het werken in het zorg- en strafdomen is voortdurend in ontwikkeling. In het Zorg- en Veiligheidshuis bieden wij organisaties daarom de mogelijkheid om zichzelf te presenteren aan de ketenpartners. In 2020 heeft het Zorg- en Veiligheidshuis als gevolg van de coronamaatregelen nauwelijks presentaties door ketenpartners kunnen verzorgen. In het Veiligheidshuis Rivierland zijn meerdere partners (Slachtofferhulp, Iriszorg en de Reclassering) ook dagelijks aanwezig, waardoor er korte lijnen zijn.

3. Het jaar 2020 in cijfers

3.1 Overzicht locatie Rivierenland (Tiel)

3.1.1 Cijfers 2020 (Rivierenland)

		BUREN Inwoners: 26365	CULEMBORG Inwoners: 28195	MAASDRIEL Inwoners: 24350	NEDER BETUWE Inwoners: 23615	TIEL Inwoners: 41465	WEST BETUWE Inwoners: 50349	ZALTBOMMEL Inwoners: 28014	TOTAAL Inwoners: 222353
Basis/plustaken ZVH	Top X (risico) jeugd	2	3	5	3	10	2	2	27
	Huiselijk geweld	2	2	4	2	18	9	2	39
	Volwassenen	1	3	2	1	14	5	2	28
	Nazorg (ex-gedetineerden)	1	3	-	1	3	2	1	11
	PLUS	3	3	-	2	10	-	1	19
	Detentiemeldingen Nazorg	6	17	12	14	52	15	15	131



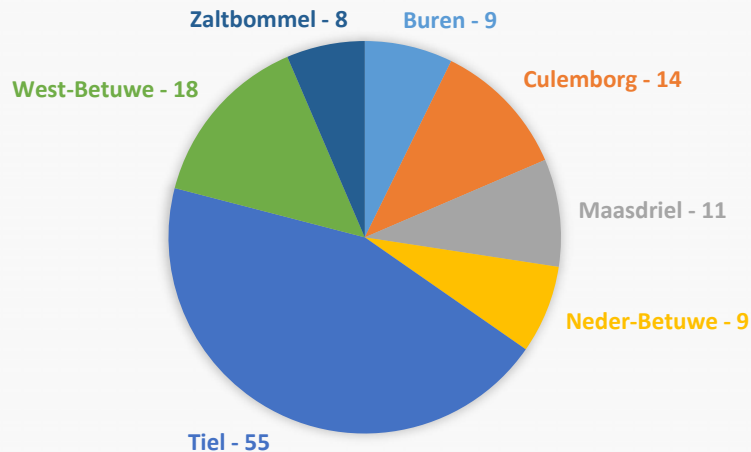
3.1.2 Cijfers 2020 t.o.v. 2019 (Rivierenland)

Plaats	Buren		Culemborg		Maasdriel		Neder-Betuwe		Tiel		West-Betuwe		Zaltbommel		TOTAAL	
aantal inwoners	26365		28195		24350		23615		41465		50349		28014		222353	
jaartal	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Top X																
(risico) jeugd	2	2	3	3	5	3	3	3	10	13	2	2	2	3	27	29
Huiselijk geweld	2	4	2	7	4	2	2	3	18	17	9	9	2	2	39	44
Volwassenen	1	2	3	4	2	1	1	-	14	16	5	4	2	3	28	30
Nazorg (ex-gedetineerden)	1	3	3	2	-	1	1	1	3	7	2	-	1	3	11	17
Plus (pilot m.i.v. 22-7-2019)	3	-	3	1	-	-	2	-	10	6	-	-	1	1	19	7
Detentiemeldingen Nazorg	6	10	17	14	12	10	14	12	52	58	15	15	15	18	131	135

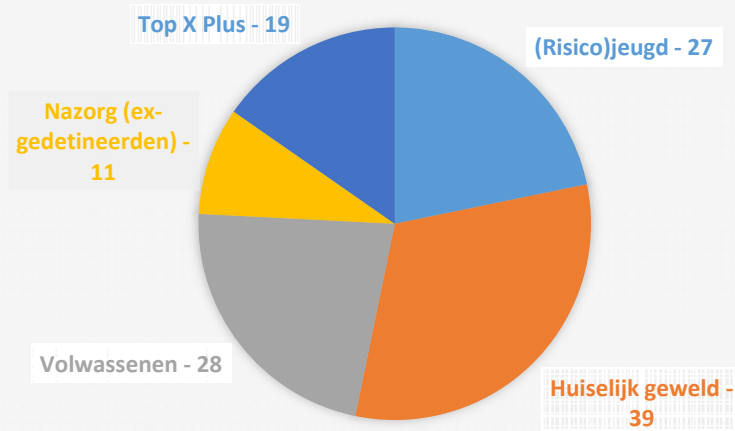
3.1.3 TOP X (Rivierenland)

De onderstaande cijfers bevatten de casussen van (risico)jeugd, huiselijk geweld, volwassenen, nazorg ex-gedetineerden en de plus-pilot, overeenkomstig de bovenstaande tabellen.

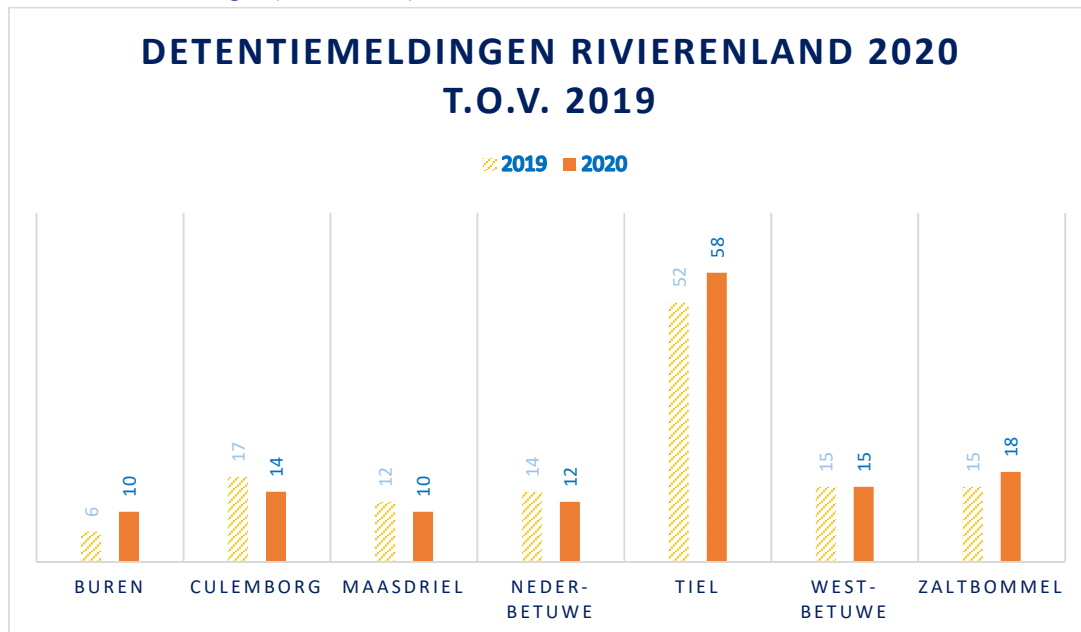
TOP X RIVIERENLAND 2020 - TOTAAL AANTAL CASUSSEN PER GEMEENTE



TOP X RIVIERENLAND 2020 - CASUSSEN PER DOELGROEP



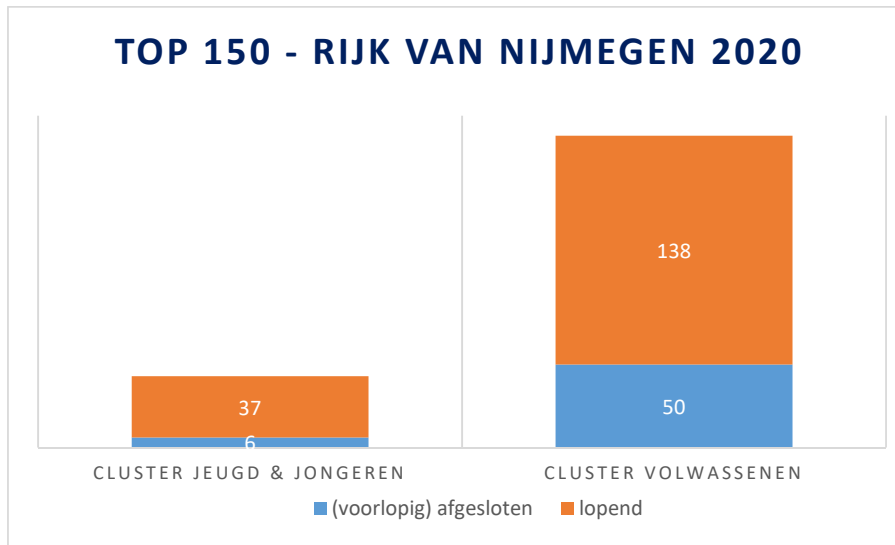
3.1.4 Detentiemeldingen (Rivierenland)



- 3 vrouwen zijn gedetineerd in 2020, tegenover 128 mannen.
- 69 personen verblijven korter dan 1 maand in detentie (53%).
- 46 gedetineerden waren tussen de 20 en 30 jaar (35%).
- 9 gedetineerden waren jonger dan 20; 8 waren ouder dan 60 jaar.
- 14 personen zijn opgenomen in het ZVH voor een ketenaanpak.
- 53 personen worden als nazorg gemonitord.
- 64 detentiemeldingen zijn in 2020 afgesloten.

3.2 Overzicht locatie Rijk van Nijmegen

3.2.1 Top 150 (Rijk van Nijmegen)

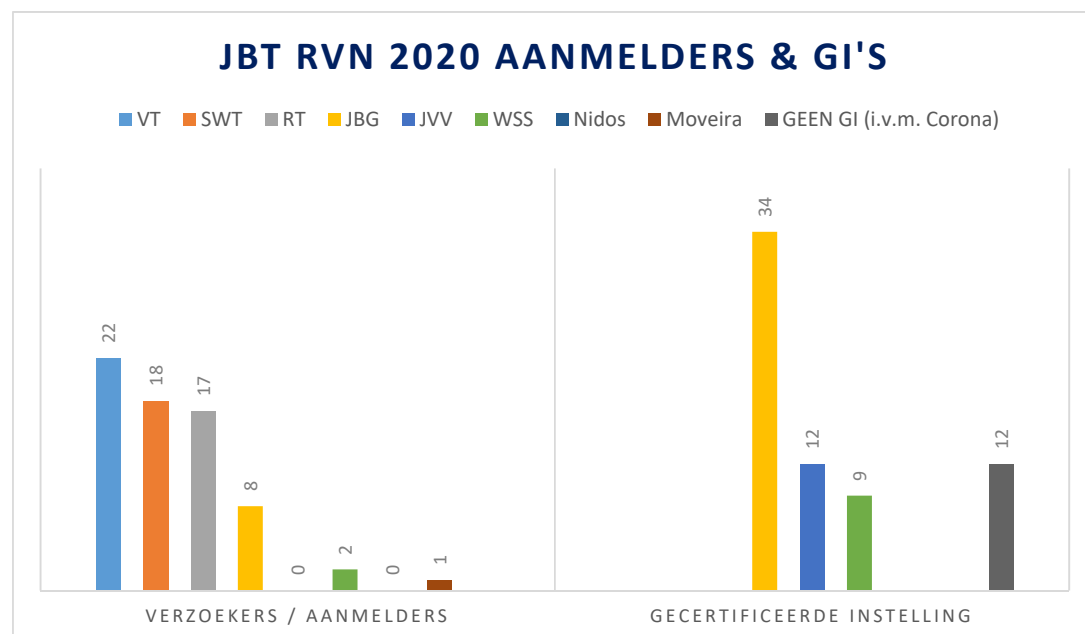
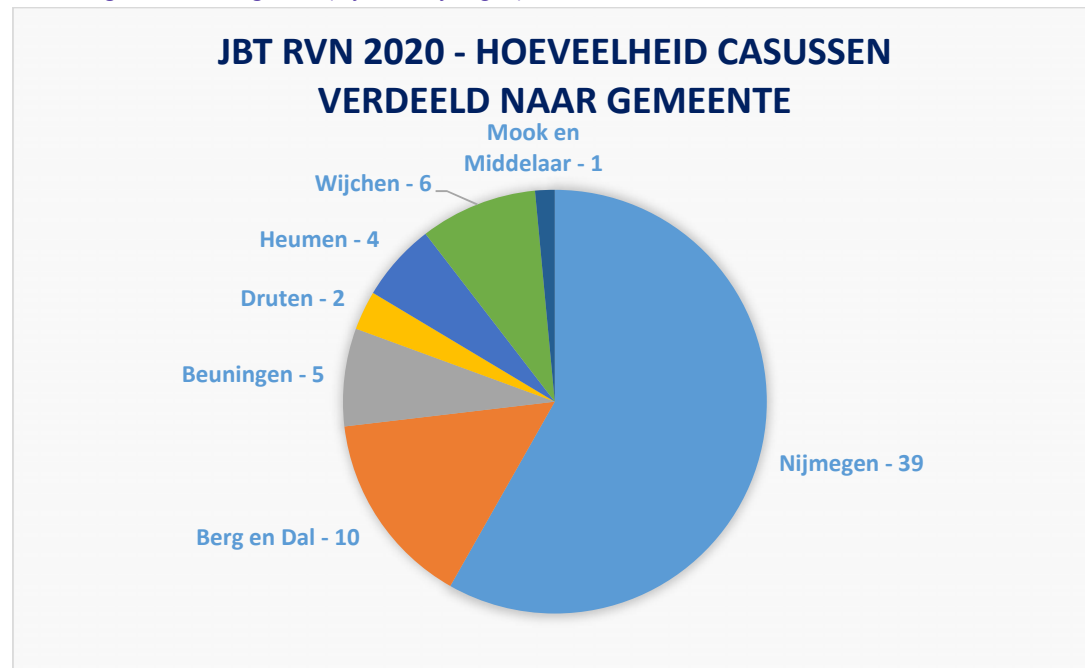


Het wekelijkse top150 multidisciplinair overleg is onderverdeeld in een 23- (jeugd)cluster en 23+ (volwassenen)cluster. In totaal zijn er 231 casussen besproken binnen dit overleg in 2020, waarvan 43 binnen het cluster Jeugd & Jongeren en 191 binnen het cluster Volwassenen.

Van de jeugdcasussen zijn 37 nog lopend aan het eind van het jaar, de andere 6 casussen zijn afgesloten in 2020. Van de besproken 188 casussen binnen het Volwassen cluster zijn 138 nog lopend en 50 afgesloten in 2020.

Top 150 RvN 2020 - verdeling casussen per gemeente		
Gemeente	Cluster Volwassen	Cluster Jeugd
Berg en Dal	3	1
Beuningen	4	0
Druten	4	1
Heumen	1	1
Nijmegen	158	35
West Maas en Waal	1	1
Wijchen	10	1
Overige (Volwassenen: Arnhem, Dronten, Ede, Grave, Heerlen, Mook & Middelaar en Vught; Jeugd: Culemborg, Lochem en Overbetuwe - alle 1x)	7	3

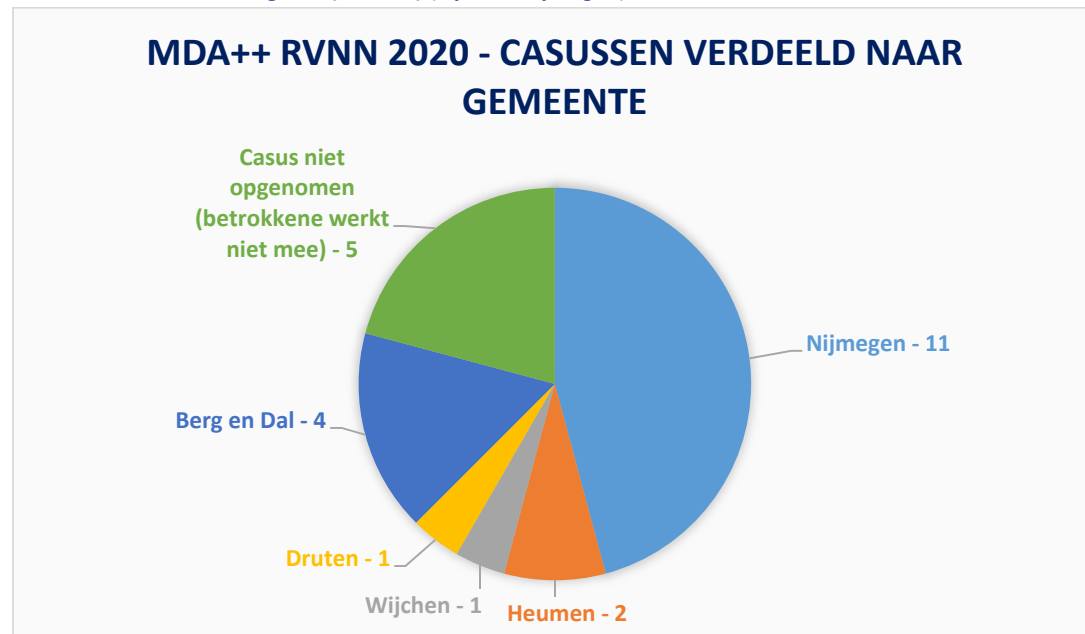
3.2.2 Jeugdbeschermingstafel (Rijk van Nijmegen)



Voor 2020 zijn er bij de JBT in Nijmegen 75 casussen aangemeld. Daarvan zijn er 67 behandeld aan de JBT. Hiervan zijn 8 casussen niet besproken. Bij 2 casussen is gezien de ernst van de problematiek direct door geleid naar de Raad van de Kinderbescherming (RvdK). Verder is 1 zaak ondergebracht in een andere regio en de andere casus was een afsluiting van een onder toezichtstelling (OTS). Bij 4 casussen is de reden onbekend. Er zijn 68 besluiten genomen aan tafel. 15 x worden er andere oplossingen geboden in de vrijwillige hulpverlening. 18 x is er inzet van preventieve jeugdbescherming besloten en bij 35 x gaat de RvdK een raadsonderzoek doen. Bij 1 casus is er naast een raadsonderzoek preventieve jeugdbescherming ingezet. Verder zijn er dit jaar 3 terugmeldingen gedaan aan de JBT. Dat betekent dat de afspraken niet worden nageleefd, de situatie onveranderd is en de zorgen rondom veiligheid blijft bestaan. Hiervan is 1 casus doorgeleid naar de RvdK en bij 2 casussen zijn er andere oplossingen geboden in de vrijwillige hulpverlening.

Veruit de meeste casussen betreffen Nijmegen. (39). De meeste verzoeken om casussen te bespreken komen van VT (22) gevolgd door het sociale wijkteam (18) en het Regieteam (17). Van de gecertificeerde instellingen (GI) is 34x de Jeugdbescherming Gelderland het vaakst betrokken, gevolgd door JVV (12x) en WSS (9x). Tijdens de Corona maatregelen is er 12x geen GI betrokken geweest bij de bespreking.

3.2.3 Structurele Onveiligheid (MDA++) (Rijk van Nijmegen)

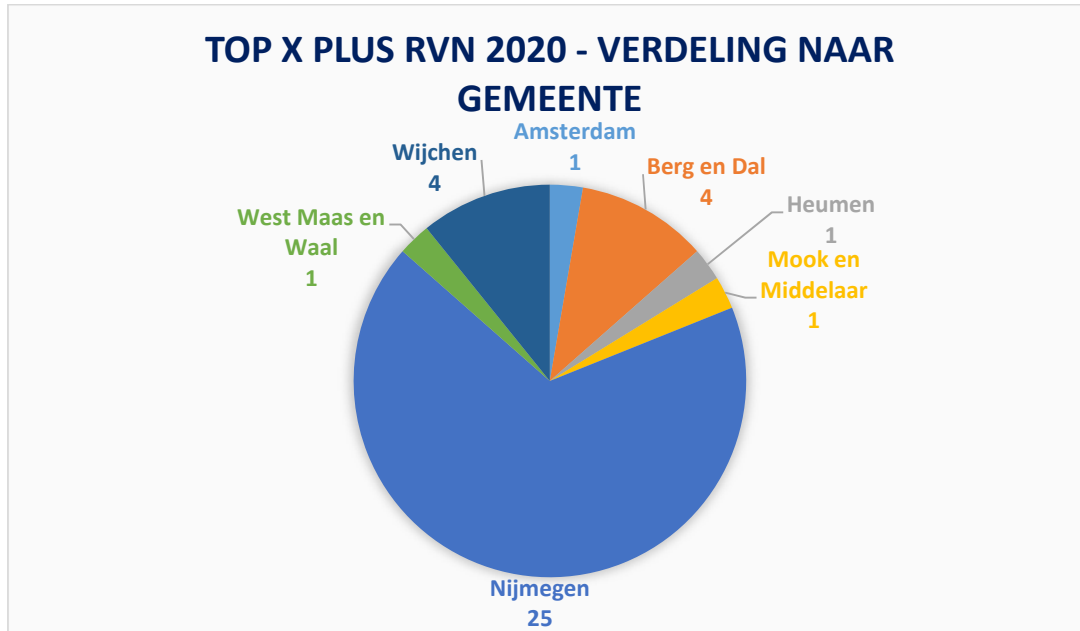


3.2.4 Nazorg ex-gedetineerden (Rijk van Nijmegen)

In totaal zijn er 210 detentiemeldingen binnengekomen in 2020 van Nijmeegse gedetineerden. Dat zijn er bijna 100 minder dan in 2019. Hieronder worden een aantal wetenswaardigheden over de detenties weergegeven.

- 4 vrouwen zijn gedetineerd in 2020, tegenover 206 mannen.
- 52 personen verbleven preventief (in afwachting zitting) in detentie
- 134 personen verblijven korter dan 3 maanden in detentie
- 73 gedetineerden verbleven in PI Grave, 33 in PI Arnhem Zuid.
- 71 gedetineerden waren tussen de 30 en 40 jaar (34%).
- 13 gedetineerden waren jonger dan 20; 12 waren ouder dan 60 jaar.
- 19 personen zijn opgenomen in het ZVH voor een ketenaanpak

3.2.5 Top X Plus (Rijk van Nijmegen)



Binnen het Top X Plus-overleg zijn 37 casussen besproken in 2020, waarvan 30 nog lopend zijn aan het eind van 2020. 7 casussen zijn inmiddels (voorlopig) afgesloten. 25 van de 37 casussen betreffen betrokkenen uit Nijmegen.

3.2.6 Radicalisering (Rijk van Nijmegen)

Binnen het radicaliseringsoverleg bij het Veiligheidshuis locatie Nijmegen zijn in 2020 tweeëntwintig unieke casussen besproken (vgl. 2019: 17), waarvan zeven nog lopend aan het eind van het jaar. We hebben in 2020 vijf casussen afgesloten die voor 2020 als casus zijn aangemeld. Vier casussen betreffen uitreizigers (twee uit Nijmegen, twee uit Culemborg). Elf casussen zijn in 2020 nieuw als melding binnengekomen, hiervan is een nog lopend en zijn tien afgesloten in 2020.

3.2.7 Trajectregie en gemeentelijk casemanagement (Rijk van Nijmegen)

In het Veiligheidshuis locatie Nijmegen hebben we een aantal bijzondere interventies zoals trajectregie en gemeentelijk casemanagement om een geïntegreerd aanpak te bevorderen en een stapeling van niet op elkaar afgestemde monodisciplinaire interventies te voorkomen.

- 17 opdrachten trajectregie aan BZ, waarvan 12 in het kader van ISD.
- 2 opdrachten gemeentelijk casemanagement aan Reclassering Iriszorg.
- 2 opdrachten gemeentelijk casemanagement aan Reclassering Nederland.
- 5 opdrachten casemanagement aan Fact Iriszorg.
- 1 opdracht Prison Gate Office aan het Leger des Heils
- 2 opdrachten casusregie aan Onder de Bomen.
- 1 opdracht casusregie aan RIBW.
- 1 opdracht casusregie aan Kairos.
- 2 opdrachten casusregie aan Humanitas DMH, maar deze zijn niet opgepakt wegens gebrek aan capaciteit.
- 1 opdracht casusregie aan Zorgplus, maar deze is niet opgepakt omdat er contact met cliënt was te krijgen.

Jaarplan 2021

Ontwikkelingen en ambities

1. Zorg- en veiligheid

1.1 Maatschappelijke opgave

Er is in ons land een kleine groep mensen met (ernstig) risicogedrag en een opeenstapeling van problemen. Passende zorg is nodig om hen volwaardig te laten deelnemen aan de maatschappij. Ook staat de veiligheid van deze mensen, hun omgeving en de samenleving voorop. Voor een veilige en inclusieve samenleving is een goede samenwerking tussen het zorg- en veiligheidsdomein van belang. De effectiviteit van zorg en hulpverlening heeft er soms baat bij als een strafrechtelijke aanpak als stok achter de deur beschikbaar is. Op haar beurt kan de zorg- en hulpverlening een effectieve aanvulling zijn op de strafrechtelijke aanpak en daarmee het maatwerk vergroten. In het Zorg-en Veiligheidshuis Gelderland Zuid (locaties Rijk van Nijmegen en Rivierenland) komen deze twee aanpakken samen tot een integraal systeemgerichte aanpak op casusniveau.

1.2 Zorg- en veiligheid

In het samenwerkingsconvenant Zorg-en Veiligheidshuis Gelderland Zuid staat de wijze van samenwerking beschreven. Ook in 2020 heeft het Zorg-en Veiligheidshuis stappen gezet in het steeds fijnmaziger in spelen op multi-problematiek die zich afspeelt op het snijvlak van zorg en veiligheid. De meerwaarde en positie van het Zorg-en Veiligheidshuis ten opzichte van het lokale netwerk (regieteam en wijkteam) wordt steeds duidelijker.

Landelijk wordt gewerkt aan een toekomstscenario voor de vereenvoudiging van de jeugdbeschermingsketen. De doorontwikkeling van de regionale expertteams jeugd gaat daarmee een nieuwe fase in. Verspreid over het land komen er acht bovenregionale expertisecentra voor complexe jeugdhulp. Er is een wetsvoorstel in voorbereiding over verplichte regionale samenwerking om de beschikbaarheid van niet veelvoorkomende zorg voor jeugdigen te borgen.

Het Zorg-en Veiligheidshuis Gelderland Zuid volgt de landelijke en de (boven)regionale ontwikkelingen actief en meedenken op welke wijze het Zorg-en Veiligheidshuis zich verhoudt tot de in oprichting zijnde regionale Veiligheidsexpertteams.

In de communicatie met de gemeenten in ons district merken we dat het helpt om inzichtelijk te maken wat de basistaken zijn van het Zorg-en Veiligheidshuis en wat de maatwerkafspraken cq. eventuele plustaken zijn. Zie hiervoor het matrix-schema in het jaarverslag op pagina 4.

In bijlage 1 vindt u de overkoepelde agenda voor 2020-2021 die gezamenlijk is opgesteld door de Veiligheidshuizen in regio Oost. Hieronder worden de taken en ambities voor 2021 uitgelicht.

Taken Zorg-en Veiligheidshuis Gelderland Zuid

- Regievoering op complexe dossiers.
- Schakel tussen hulpverlening, zorg, justitie en het gemeentelijk domein.
- Blijvend investeren in de ketensamenwerking met focus op adequate en zorgvuldige informatie-uitwisseling.
- Faciliteren van ontmoeting en een werkplek.
- Aansluiten op lokaal integraal veiligheidsbeleid van deelnemende gemeenten

1.3 Gezamenlijke ambities 2021

- In 2021 wil het *MDA* meer aandacht besteden aan traumabehandeling. De aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling (*MDA++*) wordt begin 2021 geëvalueerd. Daarbij zal bekeken worden of de *MDA++* aanpak een separaat overleg rechtvaardigt of dat het gezien kan worden als een interventiemethodiek die ingezet kan worden in de gehele netwerkstructuur (wijkteam-regieteam en het Zorg-en veiligheidshuis)

- De *Top-X Plus* richt zicht op de aanpak van verwarde personen met agressieproblematiek. In sommige gevallen is extra dwang/beveiligde zorg/langdurige bemoeienis nodig in de vorm van de levensloopfunctie/ketenveldnorm vanwege het (niet aflatende hoge risico op) gevaarlijk gedrag. Vanuit ProPersona is er inmiddels (door een subsidieaanvraag Zonmw) een programmamanager (voor Gelderland) en een projectleider (voor Gelderland-Zuid) aangesteld. Dit t.b.v. de implementatie van de ketenveldnorm in onze regio. Er wordt gewerkt aan het vergroten van de maatschappelijke veiligheid en herstel van de patiënt. Dit vindt plaats door een geïntegreerde aanpak van alle betrokken ketenpartners, over een lange, vaak levenslange periode. Met deze intensieve zorg kunnen patiënten beter worden geholpen. Het risico dat ze tussen wal en schip vallen, wordt hierdoor verkleind. In Gelderland-Zuid wordt nauw samengewerkt met het Zorg en Veiligheidshuis (TOP X Plus).
- De aanpak van *radicalisering* gaat niet langer om alleen jihadisme, maar we zien in toenemende mate andere vormen van extremisme (links, rechts, dieren etc.) in beeld komen. Verder neemt de polarisatie in de samenleving toe, links en rechts zoeken de confrontatie met elkaar en met de overheid steeds vaker op. Dat vraagt van het radicaliseringsoverleg om niet alleen oog te hebben voor individuen die vatbaar zijn voor extremisme, maar ook om zicht te krijgen op link- en rechtsextremistische netwerken en online bewegingen. In 2021 investeren we in het zicht houden op online en offline bewegingen.
- De VNG, 3RO en DJI hebben in het najaar 2019 een vernieuwd bestuurlijk akkoord *nazorg ex-gedetineerden* gesloten, waarin hun samenwerking wordt beschreven. Doel van het bestuurlijk akkoord is om ervoor te zorgen dat tijdens de detentie samen met de gedetineerde wordt gekeken naar de leefgebieden waarop hij of zij ondersteuning nodig heeft. Succesvolle re-integratie is een maatschappelijke opgave met als belangrijkste doel vermindering van recidive.

Rivierenland

Voor het komende jaar staan de volgende doelen/aandachtspunten centraal ter verdere uitwerking:

- Verdere regionale uitwerking Bestuurlijk akkoord Re-integratie (ex)-gedetineerden.
- Bespreking uitkomsten zelfscan en duidelijkheid over nazorgbeleid per gemeente
- Invoeren deelname trajectbepalingsoverleg met PI, ZVH/Gemeente en gedetineerde (onder bepaalde voorwaarden).
- Invoeren 'nazorgoverleg'/overdrachtsmoment (tegen einde detentie) met gemeente/ketenpartners,
- Intensiveren samenwerking met 'GGD, traject voorfase en begeleiding tijdens/na detentie.
- Bij Gemeenten meer aandacht voor aanmelding/opschaling casuïstiek richting de Top-X Nazorg

Nijmegen

Voor het komende jaar staan de volgende doelen/aandachtspunten centraal ter verdere uitwerking:

- Vanuit de reguliere nazorg zal een samenwerking starten met Onder de Bomen als extra nazorgpartner. Onder de Bomen zal op verzoek geselecteerde gedetineerden gaan bezoeken en deze bij gebleken motivatie begeleiden bij het op orde krijgen van de leefgebieden.
- Nader uitwerken Bestuurlijk Akkoord; er zal een werkgroep worden geformeerd binnen het ZVH Rijk van Nijmegen die zich samen met 3RO, BZ, gemeente en PI Arnhem zal buigen over het uitbreiden van de traject(bepalings)overleggen bij aanvang detentie.
- Vanaf januari 2021 start de gemeentelijke nazorg coördinator jeugd voor gedetineerden die in een JJI verblijven. Op deze manier is de gehele nazorg aan ex-gedetineerden ondergebracht onder de regie van de gemeente Nijmegen.

1.4 Ambities Rijk van Nijmegen

We zetten steeds meer in op het actief betrekken van cliënten en zitten zij bij een aantal overleggen zelf aan tafel zoals bij de jeugdbeschermingstafel en het MDA++ overleg.

De partners aan tafel ervaren een duidelijke meerwaarde m.b.t. de *cliënt aan tafel*; een gedeelde probleemanalyse of het goed kunnen uitleggen aan het complete gezinssystemen wat de patronen zijn qua problematiek is helpend voor de verdere aanpak. Ook cliënten ervaren het doorgaans positief dat er met hen inv over hen gesproken wordt.

Een belangrijke veranderopgave op het snijvlak van zorg en veiligheid is het organiseren van *goed casemanagement* met het oog op de effectiviteit van de persoons- en systeemgerichte aanpak die we in het Zorg- en Veiligheidshuis praktiseren. Het stroomlijnen van (zorg)trajecten bij complexe casuïstiek is generiek de toegevoegde waarde van het Zorg- en Veiligheidshuis. Maar meer in het bijzonder vormt de inzet van casemanagement een belangrijke sleutel tot succes, doordat relevante partners zo vroeg mogelijk bij een geïntegreerd plan van aanpak worden betrokken. Zo voorkomen we stapeling van niet op elkaar afgestemde monodisciplinaire interventies. En we voorkomen dat problemen onnodig escaleren.

Beide bovenstaande ontwikkelingen brengen met zich mee dat er steeds *meer maatwerk* nodig is. En dat kost tijd; tijd om aanpakken en interventies op elkaar af te stemmen, een heldere opdracht te formuleren aan de casemanager, heldere afspraken te maken over de veiligheidsvoorwaarden (veiligheidsplan) etc.

Groen	Oranje	Rood
•CM is bekend •Monitoren •ISD'ers •Leefgebieden overzichtelijk en in beeld •Wachten op een nieuw feit •Opbouw ISD	•CM bekend •Problemen op samenwerking •Problemen op huisvesting •Problematiek > 3 leefgebieden •Zorg is uitgeput •HG-onveiligheid binnen gezinssysteem of zichzelf •Paniek in de keten •Problemen qua positionering CM	•Zorg is uitgeput •Vaak geen CM •Kader ontbreekt en is lastig te creëren •Maatschappelijke onveiligheid •Samenwerking stokt: impasse •Bestuurlijk gevoelig •Samenwerking gemeente intensief •Acuut

Doelstellingen 2021 Jeugdbeschermingstafel

- Casuïstiek eerder in beeld brengen door laagdrempeligheid van de tafel te organiseren ter voorkoming van maatregelen zoals uithuisplaatsingen.
- In een eerder stadium met ouders en hulpverleners in gesprek te gaan over wat er niet goed loopt, waardoor ouders beter de regie kunnen behouden en de veiligheidssituatie eerder in beeld is.
- Onderzoeken of het een meerwaarde heeft om de toetsing einde ondertoezichtstelling bij de JBT's te bespreken.
- De evaluatie/enquête voor ouders, jeugdigen en verzoekers aanscherpen en digitaliseren.

2. Randvoorwaarden

Veiligheid is het resultaat van samenwerking. Het Zorg- en Veiligheidshuis is daarvan het voorbeeld bij uitstek. We gaan probleem-georiënteerd te werk met alle partners als gezamenlijk probleemhouders die elk een bijdrage leveren op basis van hun kernfuncties. Dat lijkt inmiddels een vanzelfsprekendheid, maar schijn bedriegt. Al is het maar, omdat voor veel partners nog altijd het aanbod van diensten en producten centraal staat – geschaagd door een institutioneel kader waarin de nadruk ligt op *outputfinanciering* – in plaats van de eigen bijdrage primair te baseren op het aanpakken van maatschappelijke problemen en kansen.

Dat wil zeggen dat het sturen op basis van een te bereiken maatschappelijk effect nog allerm minst een ingeburgerd concept is. En dat betekent dat afstemming en samenwerking een zaak blijft van ondersteuning en facilitering door een krachtige regiehouder. In het Zorg- en Veiligheidshuis leveren we hieraan een belangrijke bijdrage.

2.1 Samenwerkingsconvenant en privacyprotocol

We willen een sluitend model van samenwerkingsafspraken in het Veiligheidshuis dat tevens voldoet aan de eisen van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Daarom is in 2019 het samenwerkingsconvenant en privacyprotocol geactualiseerd. Met de invoering van het geactualiseerde convenant heeft de Stuurgroep van het Veiligheidshuis besloten om de benaming Zorg- en Veiligheidshuis Gelderland-Zuid te gebruiken, om zo ook recht te doen aan de gezamenlijke inspanning.

Wet gegevensdeling door samenwerkingsverbanden (WGS)

Dit wetsvoorstel versterkt de juridische basis onder de systematische uitwisseling van informatie door samenwerkingsverbanden en het gezamenlijk verwerken daarvan. Hierbij is rekening gehouden met de vereisten die onder meer de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) stelt aan de bescherming van persoonsgegevens. Het creëert voor de Zorg en Veiligheidshuizen een eenduidige juridische grondslag en strakke kaders voor informatiedeling die duidelijkheid geeft voor de deelnemende partijen en voor de burger.

2.2 Sturing

De samenwerking in het Zorg- en Veiligheidshuis vraagt om helderheid over de vraag op welk niveau waar op wordt gestuurd. In het Zorg- en Veiligheidshuis zijn 3 sturingsniveaus:

1. De stuurgroep zorgt voor visie, missie en prioritering en verbindt de bestuurlijke ketens in de zorg- en veiligheidsdomeinen, zodat de strategische ambities gerealiseerd kunnen worden. Hier ligt de nadruk op het gezamenlijk expliciteren en borgen van maatschappelijke lange-termijndoelen.
2. Het managersoverleg zorgt ervoor dat alle samenwerkingspartners hun bijdrage leveren aan de strategische doelen en dat de gezamenlijke belangen zich goed verhouden tot de deelbelangen of specifieke wettelijke verantwoordelijkheden van partners. Hier ligt de nadruk op gezamenlijk beheer en bedrijfsvoering.
3. Op casusniveau vindt proces- en casusregie (respectievelijk op te behalen doelen en op de uitvoering) plaats om ervoor te zorgen voor een goed verloop van de interventies. Hier ligt de nadruk op outcome, output en throughput.

2.3 Lerende organisatie

De Zorg- en Veiligheidshuizen zijn lerende netwerkorganisaties waarbij duurzaam geïnvesteerd wordt in kennis, attitude en vaardigheden. Er is op landelijk niveau gestart met een leergang voor de procesregisseurs. De leergang bevat een combinatie van persoonlijkheid (gericht op persoonlijke effectiviteit), skills (gericht op vaardigheden, methoden en technieken) en context (gericht op positie en rol binnen het krachtenveld van het straf-, zorg- en sociaal domein).

Onze procesregisseurs blijven participeren in landelijke lerende netwerken.

Verder wordt ook in 2021 volop geleerd en geëvalueerd met de deelnemende ketenpartners. Dit gebeurt zowel op het niveau van de casuïstiek als op de samenwerking.

3. Begrotingen voor 2021

3.1 Begroting locatie Nijmegen (Rijk van Nijmegen)

Begroting Veiligheidshuis Gelderland Zuid (Rijk van Nijmegen) locatie Nijmegen 2021

Kosten	Begroot (€)	Baten	Begroot (€)
Huur plus beheerkosten	67.500	Bijdrage Ministerie ketensamenwerking	225.496
Ontwikkelenkosten	3.200	Tbv locatie Rivierenland	-92.805
Overige Facilitaire kosten (ICT, communicatie etc)	11.300		132.691
Kosten vz Beschermingstafel	25.000	Bijdrage ROB tbv vz BT	25.000
1,5 Fte Informatie coordinator	97.110	Bijdrage gemeenten TSL	39.374
0,5 Fte Ketenmanager	56.620	Gemeente Nijmegen	243.535
0,2 Fte Netwerkgeregisseur extremisme	12.948		
1,8 Fte Procesregisseur	166.922		
Totale kosten	440.600	Totale baten	440.600

Bijdrage per inwoner gemeenten Rijk van Nijmegen € 0,25
Bijdrage per inwoner gemeente Nijmegen € 1,37

3.2 Begroting locatie Tiel (Rivierenland)

Begroting Zorg en Veiligheidshuis Gelderland Zuid (Rivierenland) locatie Tiel 2021

Kosten	Begroot (€)	Baten	Begroot (€)
Huur Iriszorg	35.000	Bijdrage Gemeenten	148.754
Telefonie en automatisering	840	Bijdrage Ministerie ketensamenwerking. Ministerie van Veiligheid en Justitie/via centrumgemeente	92.805
Personeelskosten	220.000		
• Locatiemanagement / netwerkregisseur 0,67 Fte		Bijdrage onderhuur Partners (Slachtofferhulp, Impegno, Reclassering en SR)	23.000
• Procesregisseurs TopX 1,38 Fte			
• Informatiecoördinatie 1,2 Fte			
• Nazorgcoördinatie 0,6 Fte			
• Stagiair (10 maanden)			
• Vrijwilligster Gemeente Tiel (3,18 Fte valt onder begroting ZVH)			
Facilitair			
Communicatie (licenties, ICT, abonnementen, onderhoud)	3.000		
Ketenfaciliteiten/teamvorming ketens (verg. kosten/scholing)	2.000		
Facilitaire/administratiekosten	1.500		
Kantinefaciliteiten	1.300		
Ontwikkelkosten			
Meerjarenagenda LMVJ	919		
Totale kosten	264.559	Totale baten	264.559

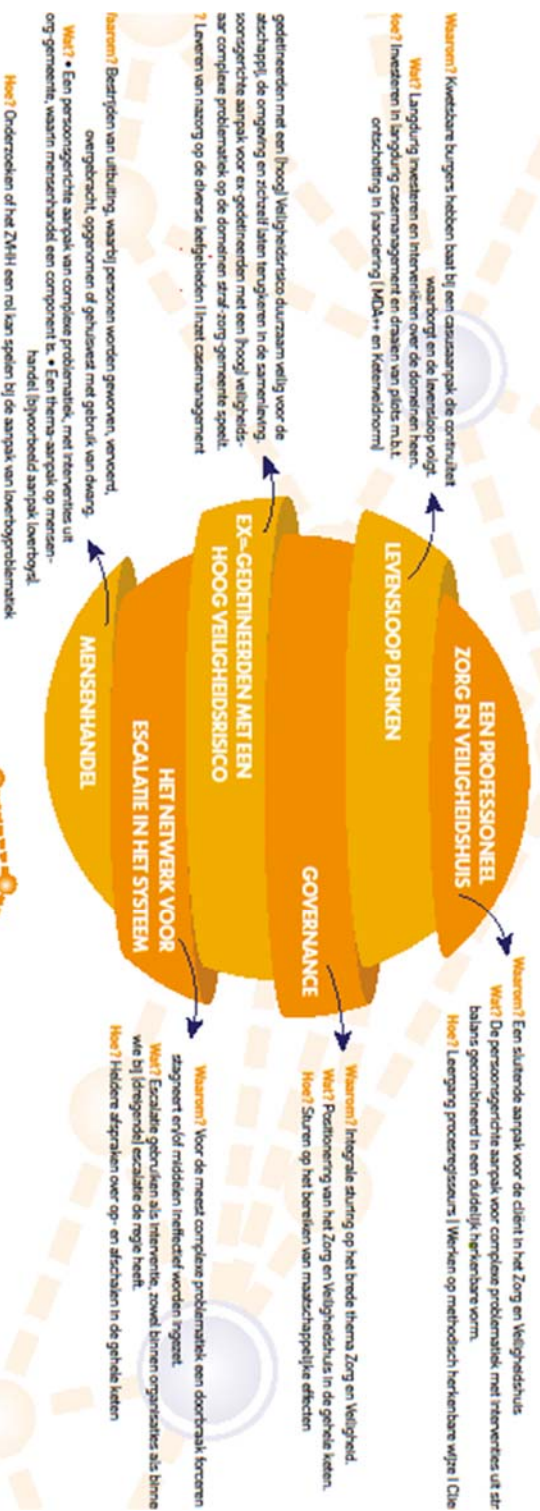
Bijdrage per inwoner gemeenten Rivierenland € 0,669

Bijdrage per gemeente in Rivierenland (€0,669 per inwoner)

	aantal inwoners	bijdrage (€)
Buren	26.365	17.137
Culemborg	28.195	18.327
Maasdriel	24.350	15.828
Neder-Betuwe	23.615	15.350
Tiel	41.465	26.952
West-Betuwe	50.349	32.727
Zaltbommel	28.014	18.209
TOTAAL	222.353	148.754

AGENDA ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS GELDERLAND-ZUID 2020-2021

In deze agenda de gezamenlijke ontwikkelprioriteiten en keuzes 2020-2021 van de regionale netwerksamenwerking binnen Zorg- en Veiligheidshuis Gelderland-Zuid.



ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS
Gelderland Zuid