

Beste raadsleden en fractievoorzitters,

Jullie hebben al een tijdje niets van ons gehoord over de situatie op Camping Zennewijnen, maar we hebben wel veel contact gehad met [REDACTED] en de Veiligheidswerkgroep en in mindere mate ook met Handhaving. En omdat de strijd op de camping nog niet is gestreden, willen we jullie ook weer van de nodige informatie voorzien.

We zijn inmiddels over met negen chalets waarvan de eigenaren niet van plan zijn om te vertrekken. Wij kregen net voor de Kerst een mail van [REDACTED] dat we onze standplaats op uiterlijk 31 december 2024 leeg op moesten leveren (soort reminder, want eerste opzegging was in 2023 vlak voor de Kerst). Daarop hebben wij wederom gemeld dat we de opzegging niet accepteren (deden we al eerder in januari 2024, maar daarop heeft [REDACTED] nooit inhoudelijk gereageerd), omdat die volgens ons niet rechtsgeldig is. Dus we wachten nu rustig af, want [REDACTED] zal voor ieder chalet afzonderlijk naar de kantonrechter moeten en we horen tot dusver niets. Saillant detail: in de recente opzeggingsmail staat ook dat voor het geval de eerste opzegging niet rechtsgeldig blijkt te zijn, [REDACTED] ons opnieuw opzegt voor 31 december 2025. Dus erg zeker van zijn zaak is hij niet.

Bij deze sturen wij jullie hieronder de mail (met bijbehorende bijlagen) die wij eerder deze week al naar Veiligheid en Handhaving hebben gemaild. Daarbij gaat het over de hervatting van de werkzaamheden op de camping (onder bepaalde voorwaarden!) in november van het vorige jaar. [REDACTED] heeft zich echter niet aan die voorwaarden gehouden en is opnieuw op de vingers getikt door de provincie. Er zijn daarop nieuwe afspraken gemaakt, maar ook daar lijkt hij zich volgens ons weer niet aan te houden. Meer details staan in het stuk hieronder.

Verder hebben we sowieso bij de provincie officieel bezwaar aangetekend tegen de start van de werkzaamheden op 22 november, omdat volgens ons het onderzoek dat [REDACTED] heeft laten doen naar de stikstofdepositie niet klopt. Het bezwaar is in behandeling genomen en als het goed is volgt er binnenkort een hoorzitting. Informatie hierover krijgen jullie ook per mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Actiegroep Camping Zennewijnen

Van: Actiegroep Camping Zennewijnen

Verzonden: zondag 26 januari 2025 23:08

Aan: SMB TL Veiligheid <veiligheid@tiel.nl>

CC: handhaving@tiel.nl <handhaving@tiel.nl>

Onderwerp: Grote vraagtekens bij hervatting werkzaamheden op Camping Zennewijnen

Beste [REDACTED] en overige werkgroepleden,

Op vrijdag 13 december jl. hebben wij jullie een mail gestuurd over de hervatting van de werkzaamheden op Camping Zennewijnen na een eerdere stillegging in de tweede helft

van november. Ook maakten wij in de mail melding van een brief van de provincie op 3 december jl. nav ons protest tegen die hervatting. Daarin wordt gemeld dat de uitvoering van de stillegging van de werkzaamheden en de last onder dwangsom van 7 juni 2024 zijn opgeheven en dat de werkzaamheden van fase 2 en 3 onder bepaalde voorwaarden vanaf 22 november mogen worden hervat. Voor de volledigheid is deze brief nog een keer bijgevoegd in deze mail.

Zoals in de mail van 13 december jl. gemeld heeft [REDACTED] zich volgens ons overduidelijk niet aan de hierboven genoemde voorwaarden gehouden en hebben wij dat vervolgens weer gemeld aan de provincie. Daarop kregen wij op 24 december jl. wederom een brief van de provincie, waarin onze vermoedens werden bevestigd. In de brief (ook bijgevoegd in deze mail) wordt gemeld dat de toezichthouder op 20 december opnieuw een controle heeft uitgevoerd, waarbij werd geconstateerd dat er sprake was van een overtreding, omdat [REDACTED] zich niet aan de voorwaarden heeft gehouden die aan de hervatting van de werkzaamheden zijn verbonden. Omdat de uitvoering van de stillegging van de werkzaamheden en de last onder dwangsom van 7 juni 2024 zijn opgeheven, kon de provincie helaas niet meer handhaven. Maar er zijn wel nieuwe afspraken gemaakt!

Het lag uiteraard voor de hand dat [REDACTED] zich ook weer niet aan de nieuwe afspraken zou houden. En volgens ons is dat inmiddels het geval. En dat verbaast ons helemaal niets. Wij gaan daar uiteraard weer melding van maken bij de provincie en hopen dat de toezichthouder opnieuw een controle uitvoert en zo nodig de werkzaamheden opnieuw stil legt.

Het mag inmiddels duidelijk zijn dat [REDACTED] als hij de kans krijgt alle regels aan zijn laars lapt. Hij heeft middels leugens en intimidatie zonder wettelijke grondslag bijna iedereen van de camping gejaagd, heeft zich in eerste instantie niet aan het bestemmingsplan van de gemeente gehouden en chalets op vijf meter van elkaar geplaatst, heeft tegen de regels in arbeidsmigranten op de camping gehuisvest (en daar glashard over gelogen in de krant), heeft bewust ook andere niet-recreatieve bewoning op de camping toegelaten én heeft nu dus al twee keer bewust de regels van de provincie overtreden als het gaat om natuur en milieu. En we hebben inmiddels hard bewijs (allemaal met jullie gedeeld) dat hij een investeerder heeft opgelicht en daarvoor door de rechter in een civielrechtelijke procedure is veroordeeld. [REDACTED] is geen eerlijke en fatsoenlijke ondernemer die een camping wil runnen, maar een oplichter die niet te vertrouwen is en alleen maar aan zichzelf denkt en lak heeft aan de gemeente, de provincie, de omwonenden en de originele recreanten op de camping.

Daarom begrijpen wij niet dat de gemeente [REDACTED] niet strakker aan de lijn kan houden als het om de camping gaat. Het zou na al zijn misstappen logisch zijn dat de gemeente vooraf vraagt om een duidelijk plan voor de herstructurering die [REDACTED] doorvoert. Het zou op zijn zachtst gezegd toch wenselijk zijn om zijn plannen niet alleen achteraf, maar ook vooraf te toetsen. Maar zoals wij steeds van de gemeente begrijpen is dat juridisch niet mogelijk. Wij trekken dat in twijfel. Als [REDACTED] denkt vergunningvrij te mogen bouwen, dient hij een aanvraag vergunningvrij bouwen te doen. De gemeente bepaalt vervolgens of zijn plan vergunningvrij mag worden uitgevoerd. Er is tot op heden volgens

mevrouw [REDACTED] geen aanvraag vergunningvrij bouwen door hem gedaan en hij graaft maar door voor het aanleggen van infra (wat volgens de provincie pas vanaf 25 maart 2025 mag) en voor het plaatsen van chalets. Juist omdat niet uit te sluiten is dat er een vergunning van toepassing is, maakt toch dat de gemeente wel moet ingrijpen door op zijn minst de aanvraag vergunningvrij bouwen af te dwingen en vervolgens te beoordelen.

Wij gaan ervan uit dat de gemeente in ieder geval zoveel mogelijk druk zet op [REDACTED] als wettelijk mogelijk is. Hij moet in onze ogen zodanig worden lastiggevallen, dat hij de gemeente en alle andere belanghebbenden uitkotst en definitief uit Zennewijnen vertrekt. Dat is in onze ogen de enige mogelijkheid om een camping te behouden, waar de gemeente grip op heeft en net als de omwonenden en de overgebleven recreanten blij mee is. Je vangt weliswaar vaak meer vliegen met stroop dan met azijn, maar dat gezegde gaat in het geval van [REDACTED] absoluut niet op.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Actiegroep Camping Zennewijnen