

Meneer T. Zuidema
Fractievoorzitter D66

Meneer M. Koning
Fractievoorzitter CU

Mevrouw Y. Son-Stolk
Fractievoorzitter CDA

Via Griffie

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

Doorkiesnummer: (0344) 637282 / 06 11783615

Tiel : 18 mei 2021
Kenmerk :
Onderwerp : Beantwoording vragen ex. artikel 41 Reglement van orde van de raad (Rvo) – over
“Wifitracking”

Geachte meneer Zuidema, meneer Koning en mevrouw Son-Stolk,

Op 29 april 2021 heeft u ons een brief gestuurd met vragen over het “Wifitracking” en wel specifiek over het bezoekers- en loopstromenonderzoek van Locatus in de binnenstad.
U stelt een aantal vragen over het waarborgen van de privacy van de burgers n.a.v. een uitspraak van de Autoriteit Persoonsgegevens over een loopstromenonderzoek bij de gemeente Enschede.

In deze brief geven wij u onze antwoorden op uw vragen.

Algemeen

De door u gestelde vragen hebben wij ook voorgelegd aan Locatus. Zij geven aan dat het standpunt van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is dat meten voor statistische doeleinden mag, maar volgen (over meerdere sensoren heen) mag niet. Er zijn 2 grote verschillen tussen het bezoekers- en loopstromenonderzoek van Locatus en de case in Enschede.

1. In de overeenkomsten die wij hebben gesloten met Locatus over het verzamelen van data over het aantal passanten via Wifi-sensoren, handelt Locatus als initiator, de gemeente is slechts afnemer van de uiteindelijk gegenereerde (geanonimiseerde en gepseudonimiseerde) geaggregeerde telgegevens per uur. Enschede kreeg van het bureau waarmee zij een contract hadden de brondata.

2. De anonimisering en pseudonimisering werkt bij Locatus per sensor.
Het mac-adres wordt niet opgeslagen (wel uiteraard heel even "gezien"). De bewaartijd is dan een fractie van een seconde geworden, wat AP acceptabel acht.
Deze anonimisering en pseudonimisering waren voor elke gebruikte sensor anders. Dit maakt dat Locatus nooit één persoon/device op twee sensoren kan herkennen, simpelweg omdat ze een totaal verschillende sleutel hadden gekregen. Enschede meet op een andere manier, over meerdere wifi sensoren.

Beantwoording vragen

Vraag 1:

Was het college bij het uitgeven van de opdracht aan Locatus voor het aanbrengen van de zogenaamde wifi-telpunten in het kader van bezoekers- en loopstromenonderzoek op de hoogte van mogelijke privacy schending bij langdurig gebruik (i.c. data langer dan 24 uur vasthouden)?

Antwoord:

Bij de invoering van de Algemene verordening gegevens-bescherming (AVG) in mei 2018 is er extra landelijke aandacht geweest voor het 'Privacyproof passantentellen'. Locatus heeft bij het sluiten van de overeenkomst op 29 maart 2018 aangegeven dat er geen sprake was van privacy schending. Kort na ondertekening van de overeenkomst heeft de Autoriteit Persoonsgegevens de richtlijnen aangescherpt m.b.t. wifi-tracking. Locatus heeft toen uit voorzorg tijdelijk geen gegevens/onderzoeksdata beschikbaar gesteld aan de gemeente Tiel. Na meer duidelijkheid over de aangescherpte regels heeft Locatus ons medegedeeld dat in de aangescherpte richtlijnen zou staan dat:

- Passanten tellen via wifi mag.
 - Registreren unieke bezoekers, verblijfsduur en bezoekfrequentie niet mag.
- Locatus heeft haar systeem daarop aangepast.

Vraag 2:

Is genoemd onderzoek inmiddels afgerond?

Antwoord:

Ja, Locatus is per 30 juni 2020 gestopt met de dienst van passantentelling. Hiermee is ook het onderzoek beëindigd.

Vraag 3:

Zijn de data inmiddels gewist?

Antwoord:

De brondata is bij Locatus niet opgeslagen. Locatus had de gemeente via een portaal toegang gegeven tot een dashboard waarbij gebruik is gemaakt van gegenereerde (geanonimiseerde en gepseudonimiseerde) geaggregeerde telgegevens (dashboard). De uiteindelijk gegenereerde (geanonimiseerde en gepseudonimiseerde) geaggregeerde telgegevens per uur zijn bij Locatus nog wel beschikbaar.

Vraag 4:

Hoe is geborgd dat de verzamelde data na een afgesproken termijn ook daadwerkelijk vernietigd worden?

Antwoord:

Zie bovenstaande algemene toelichting. Locatus geeft aan dat de bewaartijd van de brondata een fractie van een seconde is en niet wordt opgeslagen.

Vraag 5:

Welke onafhankelijke partij kan bevestigen dat de betreffende data zijn vernietigd?

Antwoord:

Locatus heeft aangegeven dat de brondata niet wordt opgeslagen. Gevraagd is aan Locatus of dit ook door een onafhankelijke partij kan worden bevestigd. Hierop volgt nog een antwoord.

Vraag 6:

Worden de data maar 1 x opgeslagen en is er een complete log van wie erbij kan en waar en door wie de data eventueel gekopieerd zijn?

Antwoord:

De brondata wordt niet opgeslagen. De gegenereerde (geanonimiseerde en gepseudonimiseerde) geaggregeerde telgegevens per uur worden gebruikt voor de uiteindelijke gegevens die zichtbaar waren in het dashboard. Om toegang te krijgen tot het dashboard heeft Locatus inloggegevens aan de gemeente beschikbaar gesteld.

Vraag 7:

Uitgaande van goede zorg voor data is het vaak zo dat er een back-up van gemaakt wordt, worden de back-ups ook vernietigd, en wie kan dat certificeren?

Antwoord:

Er is geen data opgeslagen bij de gemeente Tiel. Locatus heeft bevestigd dat zij geen back-up van de brondata hebben.

Vraag 8:

Zijn er resultaten bekend van het bezoekers- en loopstromenonderzoek Binnenstad en wat zijn die resultaten?

Antwoord:

Er waren geaggregeerde passantenaantallen beschikbaar per uur, per dag en per week. Deze hebben in een portal/dashboard gezeten waar de gemeente toegang tot had tot 30 juni 2020. Deze data toonde aan hoeveel passanten de wifi-telpunten passeerden tussen 8.00 uur en 22.00 uur. Omdat de gegevens maar voor een korte periode beschikbaar zijn geweest was trendanalyse onmogelijk. Wel zijn de telgegevens zoals het aantal bezoekers op koopavonden, rond 17.00 uur, etc., gebruikt in het overleg met Hart van Tiel.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders

de secretaris,

de burgemeester

drs. L.J.F.P. Busschops

ir. J. Beenakker

Afschrift brief aan raadsleden gemeente Tiel