

Woordelijk verslag van de openbare vergadering van de raad der gemeente Tiel, gehouden op woensdag 18 november 2020 om 19.30 uur in de raadszaal van het stadhuis, Ambtmanstraat 13 te Tiel

Aanwezig:

Voorzitter: de heer ir. J. Beenakker
Griffier: mevrouw L. de Lange (plv.)

De leden: de heer W.A.J. van Baal (VVD), mevrouw S. de Boer (PvdB), de heer W. de Boer (PvdB), mevrouw E.S. Derksen (VVD), mevrouw A.E.L. Duquesnoy - van den Heuvel (VVD), de heer J.M. van Eldijk (PvdB), de heer P.J.J. Elferink (Pro Tiel), de heer F. Groen sr. (PvdB), de heer K.T.M. Gulikers (PvdA), de heer B. van Gurp (VVD), de heer F.A.G. Henning (D66), mevrouw I. Joustra (PvdB), mevrouw M. Klijn (GroenLinks), de heer M. Koning (ChristenUnie), de heer Latumahina (Kleurrijk), mevrouw L. Mulay - Bouyakhrichtan (PvdA), de heer E.M. Rhebergen (VVD), de heer A. Saddiki (PvdA), mevrouw M.M.A. Schoots (PvdB), Mevrouw J. Sewalt - Wijbrandts, de heer A.D. Sijpkens (CDA), mevrouw I.C.M. Son - Stolk (CDA), de heer Ü. Sözen (GroenLinks), mevrouw A.F.E. Verhoeks - Dekker (PvdB), Mevrouw C.M. Vosselman (PvdB), de heer M. Yüce (D66) en de heer T. Zuidema (D66)

Genodigden: de heer B. Brink (wethouder), de heer G.G.G. Groen jr. (wethouder), mevrouw C.J. Kreuk - Wildeman (wethouder) en de heer M.J.J. Melissen (wethouder)

Insprekers: -

Verslag: Verslagbureau More Support - Wamel

Afwezig: mevrouw Son-Stok en de heer Latumahina

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond. Ik open de raadsvergadering van 18 november 2020. Iedereen van harte welkom en ook aan het publiek dat met ons meekijkt. Nou, dan gaan we beginnen met de mededelingen van de griffier.

De griffier: We hebben twee afmeldingen ontvangen, van mevrouw Son-Stolk en de heer Latumahina. De heer Rhebergen heeft aangegeven wat later bij deze vergadering aanwezig te zijn. Er zijn geen insprekers voor de geagendeerde onderwerpen.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Alright, dank u wel. Dan komen we bij het vaststellen van de agenda. Stemt u in met de agenda?

Ja, dat is het geval. We hebben ook nog een besloten deel, daar zal ik even uw aandacht voor vragen straks. Oké.

Dan trekken we het voorkeursnummer om te bepalen waar eventuele hoofdelijke stemmingen vanavond zullen aanvangen. Dat is numero 10.

De griffier: De heer Saddiki.

De voorzitter: De heer Saddiki, proficiat. Bij de derde keer wordt het trakteren. *(Lacht)* Oké. Het wordt echt a-select getrokken.

De heer Saddiki: Het nummertje was warm, denk ik.

De voorzitter: Hij legt 'm altijd op de kachel van tevoren. *(Lacht)* Hij heeft ook iedere keer een ander nummer. Dus dan wordt het wel ingewikkeld. Goed.

Besluit: De raad besluit de agenda ongewijzigd vast te stellen.

3. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergadering van d.d. 14 oktober 2020

De voorzitter: Dan komen we bij het vaststellen van het verslag van 14 oktober. Kunt u daarmee instemmen?

Er zijn geen wijzigingen binnengekomen ter vergadering. Nee?

Dan is dat verslag vastgesteld.

Besluit: De raad besluit de notulen van de openbare raadsvergadering van 14 oktober 2020 vast te stellen.

4. Ingekomen stukken

De voorzitter: Dan komen we bij de ingekomen stukken. Die lopen we altijd even langs. Om te beginnen Romeinse I: stukken ten aanzien waarvan wordt voorgesteld deze voor advies in handen te stellen van B&W. Dat betreft het e-mailbericht van de GGD. Dat betreft eigenlijk de Kaderbrief. Die brief komt in de commissie aan de orde, de commissie samenleving. Akkoord?

Ja. Dan de Romeinse II: stukken ten aanzien waarvan wordt voorgesteld ter afdoening c.q. ter uitvoering in handen te stellen van B&W. Dat betreft de Burgerbrief.

Akkoord.

De Romeinse III: stukken ten aanzien waarvan wordt voorgesteld deze voor kennisgeving aan te nemen. Dat betreft de stukken A tot en met N, van Nico. Kunt u daarmee instemmen?

Dat is het geval.

Dan komen we nog bij Romeinse IX: vragen en antwoorden ex artikel 41, Reglement van Orde, de stukken A, B, C en D. Kunt u daarmee instemmen?

Dat is ook het geval. Daarmee hebben we de ingekomen stukken afgehandeld.

Besluit: De raad neemt de ingekomen stukken voor kennisgeving aan en gaat akkoord met de betreffende behandelvoorstellen, rekening houdend met de aanvullende afspraken ter vergadering.

5. Actualiteiten

De voorzitter: Dan komen wij bij de actualiteiten. Ik weet dat in ieder geval de heer De Boer iets had. Ja, mevrouw Mulay daarna. Eerst de heer De Boer.

De heer De Boer: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik kom even terug op AVRI en dat betreft onze voorzitter van AVRI, de heer Reus met twee interviews. Met verbazing hebben wij twee interviews van de voorzitter van AVRI – te weten de heer Reus – bekeken en beluisterd. In verband met de stortplaats heeft hij twee interviews gegeven en daarin toch een paar bijzondere uitspraken gedaan, waar wij toch wel onze vraagtekens bij zetten.

Het eerste interview dateert van 8 november bij SRC FM, en betreft de overdracht van de stortplaats. Hierin heeft de heer Reus uitspraken gedaan inzake het informeren van de raden: dat was niet aan de orde in februari, maart, april, augustus, terwijl zij in die maanden gesprekken aan het

voeren waren omtrent de stortplaats, hè. Het is een plicht om het college en de raadsleden in te lichten en bij te praten. Het informeren van het Algemeen Bestuur was ook niet aan de orde.

Het tweede interview dateert van 12 november bij RegioTV Tiel. Dan kom ik op de motie die wij toen hebben ingediend. Daar zegt hij ook gewoon: nascheiden is een gepasseerd station en veel te duur. De proef is om te kijken of het ingeleverde vuil nog beter gescheiden kan worden. Wij vragen ons nu echt af of de voorzitter van AVRI ons als raadsleden én de inwoners wel serieus neemt en de motie van nascheiding die een andere insteek heeft zo maar even op tv aan de kant kan schuiven. Met andere woorden: "Ach, de motie van Tiel, laat wij hen een zoethoudertje geven door te zeggen dat er een proefje komt, maar verder valt er niks aan te doen, omdat het te duur is".

Daarnaast vinden wij de uitspraken om niet te informeren zeer kwalijk.

Het issue die bij AVRI speelt, is voornamelijk de communicatie. Juist dan is het van belang om ieder zo goed mogelijk te informeren. Hoe kan het dan een voorzitter zulke uitspraken doet zonder vooraf te informeren en ook een andere mening heeft dan de directeur van AVRI, die bij ons in de commissie Bestuur een toezegging heeft gedaan om de proef nascheiding uit te voeren.

Daarnaast: hoe kan het dat de voorzitter van AVRI uitspraken doet dat informeren niet nodig was?

Volgens mij, is het een issue dat ons allemaal aangaat en zeker ook de inwoners van ...

Er zou toch een lastenpost komen wat betreft € 10 miljoen, dat betreft € 1,7 miljoen voor de gemeente Tiel. Terwijl, hij weet wat de problematiek bij AVRI is en hoe AVRI in de samenleving leeft ... Dat is ook van belang. Want ja, we weten dat de communicatie, ja, daar ligt het gewoon aan. Ze weten dat zelf ook. Daarom hebben ze ook die plannen opgesteld. Maar ja, dan zetten wij toch onze vraagtekens erbij hoe hij tot deze uitspraken komt. Wij willen dan graag de wethouder nog meegeven om bij de volgende AB-vergadering hierover opheldering te vragen bij de heer Reus en dit terug te koppelen vòòr 16 december. Terugkomend op het feit over de stortplaats willen wij samen met de VVD en de Partij van de Arbeid een motie indienen voor een onafhankelijk onderzoek met betrekking tot de overdracht stortplaats AVRI. Dus, ik weet niet of ik deze nu voor kan lezen, voorzitter? Of, wat u wilt?

De voorzitter: Ja, u bent nu toch lekker bezig ...

Indienen motie vreemd aan de orde van de dag 'Onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de overdracht van de stortplaats AVRI'

De heer De Boer: Ja, heel goed. Motie vreemd aan de orde van de dag, getiteld 'Onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de overdracht van de stortplaats AVRI'.

De raad van de gemeente Tiel, in vergadering bijeen op woensdag 18 november 2020, constaterende dat:

- controle door de gemeenteraad van het college en het DB en AB van AVRI plaatsvindt;
- waarheidsvinding en verantwoording van het gevoerde beleid m.b.t. de overdracht van AVRI- stortplaats naar de provincie Gelderland voor de nazorgfase en de financiële gevolgen die deze overdracht veroorzaakt, alleen middels een onafhankelijk onderzoek kan worden vormgegeven;

van mening dat:

- de prioriteit ligt bij het oplossen van de huidige acute probleem m.b.t. de overdracht van AVRI-stortplaats.
- Dat het instellen van een onafhankelijk regionaal onderzoek een instrument is om een gedegen onderzoek uit te voeren.

draagt de Griffier op:

- deze motie te versturen naar alle colleges van B&W en alle raadsleden van de deelnemende gemeenten in deze gemeenschappelijke regeling;
- tevens te onderzoeken of het mogelijk is om in samenwerking met de acht in de gemeenschappelijke regeling AVRI participerende gemeenten een onafhankelijk onderzoek op te starten en daarover de gemeenteraad voor 16 december te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties PvdB, VVD en de Partij van de Arbeid.

Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik stel voor om die dan motie ook te plaatsen onder agendapunt 11, de motie vreemd aan de orde van de dag, waar nu al geplaatst waren een motie over de overdracht AVRI stortplaats en een motie van GroenLinks over de speel-o-theek. Als u daarmee akkoord bent, dan is bij de actualiteit ...

Ik kijk even naar de wethouder of hij nog wil reageren op het eerste stuk van het betoog van de heer De Boer?

De motie komt straks nog aan de orde bij dat agendapunt.

Wethouder Groen: Ja, dank u wel. Het lijkt mij het verstandigst dat ik nu even niet inga op wat er al dan niet is gezegd. Want, dan wordt het een hele lange avond, denk ik. Ik weet in ieder geval vanuit mijzelf wat er afgesproken is. Dat heb ik ook nog even geverifieerd bij de directeur van AVRI, die u ook die toezegging heeft gedaan. Dat is dat er een proef komt in Tiel met betrekking tot nascheiding. Die afspraak wordt nu ingepland met de geldende coronaregels. We gaan dus met twee vrachten vuil van hoogbouwlocaties in Tiel naar Almere toe en daar, ja, de proef op de som nemen. Hoe goed gaat het?

Dat is de toezegging die ik heb gedaan. Die staat als een huis en die wordt ook gewoon uitgevoerd. De resultaten worden met u gedeeld en dan afhankelijk van wat die resultaten zijn, is het natuurlijk weer aan u, ja, wat u daar voor vervolg aan wilt geven.

De voorzitter: Ja. Oké. Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Mulay. Zij had een punt voor de actualiteiten.

Mevrouw Mulay: Ja. Dank u wel, voorzitter. Vanochtend las ik in de krant dat modezaak H&M haar distributiecentrum in Tiel wil sluiten. Dit creëert veel onrust. Het is een serieuze zaak die veel drastische consequenties kan hebben voor veel medewerkers. Ik zou eigenlijk graag van het college willen horen of ze hier iets meer over kunnen vertellen.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dan kijk ik naar wethouder Brink.

Wethouder Brink: Dank u, voorzitter. Dit onderwerp – de sluiting van het distributiecentrum van H&M – is heel kort aan de orde geweest vandaag in het DB van Medel. Vijf jaar geleden is het distributiecentrum verhuisd van – ik meen – Hamburg, in ieder geval uit Duitsland, naar Tiel. Het is helemaal aangepast. Het gaat nu weer terug naar Hamburg in Duitsland. De reden is niet bekend.

Het is wel duidelijk dat het gebouw niet van H&M is. Het is een gehuurd gebouw. Dus, de eigenaar, die heeft het spul in de verhuur staan. Vaak moet het aangepast worden. Voor de rest hebben wij geen informatie daarover. Het is wel een geluk bij een ongeluk dat de vacatures in de distributie, in de logistiek, behoorlijk zijn. Maar als ik verdere informatie heb, laat ik u dat weten als commissie of als raad.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Zijn er andere punten voor de actualiteiten?
De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Dank u, voorzitter. Ik heb drie korte vragen.

Eén gaat over stageplaatsen. We hebben in het verleden wel eens vaker gepraat – of een motie aangenomen, meen ik – over het vergroten van het aantal stageplaatsen, met name door onze eigen organisatie. Maar nu blijkt uit de actualiteit dat door de coronacrisis met name de studenten / leerlingen van beroepsgerelateerde opleidingen enorm last hebben van het gebrek aan stageplaatsen. Dus, de vraag van onze fractie aan de wethouder is: is het mogelijk om eens te polsen bij binnenstadsondernemers – bij Hart van Tiel, bijvoorbeeld – of er mogelijkheden zijn voor stageplekken bij de bedrijven die nog wel gewoon open zijn?

Want, met name het mbo heeft het ook zwaar daarin.

De tweede vraag gaat over het bedrag dat vanuit de rijksoverheid is geoormerkt voor culturele instellingen. De vraag is: komt dat op de goede plek?

Is hiervoor een verdeelsleutel gemaakt voor Tiel?

Dus, kan de wethouder aangeven om wat voor bedrag het gaat en waar dat dan naar toe gaat? De derde is een puntje, dat gaat over het gevallen blad. Het ligt nu bijna allemaal op de grond. Het wordt ook opgeruimd, zie ik. Er zijn allerlei acties waardoor ook de gemeente en de veegwagens daarmee bezig zijn. De mensen hebben uiteraard daarin hun eigen verantwoordelijkheid. Maar er is een paar valpartijen geweest in de buurt van - in ieder geval - Lingewaarde. Dat is nu precies zo'n stukje waar de inwoners niet zelf kunnen vegen. Het was daar glad. Iemand is daar onder andere met een rollator onderuitgegaan en iemand met een fiets.

De vraag is eigenlijk: weet de wethouder of er een bepaalde volgorde of een urgentielijstje is om bepaalde plekken eerder te vegen?

In dit geval dus: eerder dan andere plekken?

Want, ik kan me voorstellen dat rondom scholen bejaardenhuizen, ziekenhuis, wijkgebouwen, dat het daar urgenter is om dat blad weg te halen dan bijvoorbeeld op andere plekken.

Dit waren onze vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we voor de stageplaatsen denk ik ... of wethouder Melissen? Of de heer Brink?

U mag kiezen. Ja, anders gaat meneer Groen eerst over het blad. Dan komt de heer Groen eerst over het blad. *(Lacht)*

Dan kunt u ondertussen nog even ... Dat is in ieder geval duidelijk.

Wethouder Groen: Groen gaat over groen. Ja, er zit wel degelijk een volgordelijkheid in. Met name rondom de zorgcentra houden we het vaker in de gaten. Het punt is alleen, op de specifieke plek waar u op doelt, dat nog niet alle bomen kaal zijn. Dus, dan zijn we er geweest, komt er een windvlaag en dan ligt weer de hele zooi onder. Dus ja, dat maakt het wat lastig.

Wel gaat op die plekken ook straks de grote bladruimer als eerste aan de gang. Dit is altijd net zo'n rotperiode. Als we twee weken verder zijn, dan zijn alle bomen en struiken weer kaal en wat we opruimen, dat komt dan ook niet meer terug. Dus ja ...

De voorzitter: Ja. Dan kijken we even naar ...

Wethouder Brink moet in ieder geval nog iets zeggen over de culturele instellingen. Mevrouw Kreuk komt naar voren. Gaat u beide heren vervangen?

Dat is wel verstandig misschien. *(Lacht)* Ik zei "misschien", hè. Wethouder Kreuk.

Wethouder Kreuk: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb wat problemen met mijn iPad. Dus, ik heb nu mijn telefoon meegenomen. Maatschappelijke stages en de leerlingen op school die graag ervaring op willen doen in de maatschappij. Wij hebben daar afspraken over met een partij die de maatschappelijke betrokkenheid van jongeren stimuleert, ook op scholen. Die persoon, die heeft een aantal activiteiten onder zich, waaronder ook – ik had het eigenlijk vandaag willen bespreken, maar dat kon helaas niet doorgaan – waaronder ook het inventariseren van maatschappelijke stages in de Tielse samenleving. Die brengt die samen op een website en geeft het ook aan bij leerlingen. Hij heeft contact met de mentoren. Maar ik zie meneer Zuidema z'n vinger opsteken.

De voorzitter: Ik dacht, ik laat u even uw verhaal afmaken.

De heer Zuidema: Nee, prima. Dank u, voorzitter. Ik weet niet of we hetzelfde bedoelen. Maatschappelijke stage is destijds een stagemoment geweest, ook in het gewone vmbo. Dus, niet zozeer de beroepsgerichte kant meteen, maar de algemene opleiding. Dat was inderdaad een snuffelstage van: laten we eens in de maatschappij kijken wat daar te doen is. Ik bedoel eigenlijk nu meer de specifiek beroepsgerichte opleiding, met name bij het mbo, die dus al een beroepsrichting hebben gekozen en ook daadwerkelijk in het vakgebied waar ze al in willen gaan werken een stageplaats zoeken. Dan vaak ook voor langere tijd. Dat zijn stages van een paar maanden. Dus, ik weet niet of we dan hetzelfde bedoelen.

Wethouder Kreuk: Nee. Dan hebben we het niet over hetzelfde, nee.

Nou, meneer de voorzitter, dan zou ik aan u willen vragen of dat u toch één van de heren naar voren wilt halen? *(Lacht)*

De voorzitter: Dat lijkt me heel verstandig. (*Lacht*)

De heer Zuidema heeft in ieder geval antwoord gekregen op een niet-gestelde vraag. Dat is ook altijd wel fijn. (*Lacht*) In het kader van informatiedeling weet u dat ook meteen. Nu gaat wethouder Brink naar voren komen. Hij heeft ook nog een andere vraag te beantwoorden trouwens, over de culturele instellingen.

Wethouder Brink: Om met dat laatste te beginnen, voorzitter. Kan de heer Zuidema specifiek zijn: welke uitkering bedoelt u? Want, als het gaat om cultuur – Agnietenhof en Zinder – is dat specifiek aan ZINDER toebedeeld. Dat gaat één op één naar het cultuurbedrijf.

De heer Zuidema: Ja, volgens mij, is dat al een antwoord. Want, er is opnieuw een bedrag naar Tiel gegaan – of althans – naar de culturele instellingen gegaan, of althans naar de gemeenten, denk ik – geormerkt voor de culturele instellingen. De vraag is eigenlijk: zit daar nu een verdeelsleutel in? Of kunt u gewoon aangeven: dat gaat één op één door?

Wethouder Brink: Ik heb het idee dat het cultuurbedrijf de subsidie rechtstreeks heeft gekregen van het Rijk. Daar zitten wij niet meer tussen.

De provincie is ook wel bezig met ondersteuning in het kader van cultuurbeleid. Maar dat duurt – zoals gebruikelijk – wat langer dan een paar maanden. (*Lacht*)

Wat stages betreft, er is in die zin volop aandacht voor stages via het Regionaal Werkbedrijf: Platform Onderwijs & Arbeid, waar het VNO in zit en waar het middelbaar onderwijs in zit en het ROC. Daar wordt onder andere een stagebank opgericht waar dat soort dingen ook in opgenomen is, a là mijn collega. Het is eigenlijk wel teamwork vanavond, hè. Dat wordt vast wel gewaardeerd. Maar het kan natuurlijk geen kwaad om het OCT te benaderen en Hart van Tiel met de vraag: “Joh, als jullie stages hebben, meld dat dan bij die organisaties zodat ze ook verdeeld kunnen worden.” Daar wil ik wel aan beginnen.

De heer Zuidema: Voorzitter, als ik even mag ter aanvulling.

U heeft dus niet het gevoel dat er – zeg maar – een hogere noodzaak is?

Of meer urgentie nodig is vanuit het mbo bijvoorbeeld om meer aan die stageplaatsen te doen of er meer te vinden?

Wethouder Brink: Nou, daar legt u me woorden in de mond die ik niet helemaal uitgesproken heb, denk ik. Maar wij hebben binnen het Platform regelmatig overleg met het ROC, met de directeur en ook in Culemborg en spreken over de behoefte aan stageplaatsen en hoe we daar als het Regionaal Werkbedrijf daarop in kunnen spelen. Dan zijn er verschillende subsidieprojecten – bijvoorbeeld Perspectief op Werk – die via stagebegeleiders contact hebben met het bedrijfsleven om dat te bevorderen. Dus, er is een aantal projecten en als aanvulling daarop wil ik het Hart van Tiel en het OCT wel een e-mail sturen: joh, kunnen jullie een bijdrage leveren?

De voorzitter: Goed, dank u wel.

Wethouder Brink: Nu wordt meneer Melissen jaloers. Ik denk dat hij ook nog wat wilde zeggen over stageplaatsen. (*Lacht*)

De voorzitter: Hij zit comfortabel achter zijn laptop. Maar de avond is nog niet om. Zijn er nog andere punten van actualiteiten?

Nee?

Dan is dat agendapunt afgehandeld.

6. Verbonden partijen

De voorzitter: Dan komen we bij de verbonden partijen. Zijn daar nog punten over te melden vanuit onze raad?

Vanuit het college?

Nee. Punt afgehandeld.

7. Hamerstukken

De voorzitter: Dan komen we bij de hamerstukken. Dat is er vanavond één.

7.a – Wijziging van het Reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de gemeenteraad

De voorzitter: Dat betreft het raadsvoorstel 'Wijziging Reglement van orde van de vergaderingen en werkzaamheden van onze eigen gemeenteraad'. Kunt u daarmee instemmen?
Dat is het geval. Dan hebben we dat vastgesteld.

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt met algemene stemmen conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders besloten.

8. Zienswijze Bestuursrapportage Werkzaam

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 8. Dat betreft de zienswijze op de bestuursrapportage Werkzaam, die u bij de stukken vindt. De concept Zienswijze. Wie mag ik daarover het woord geven?

Niemand?

Mevrouw Joustra.

Eerste termijn

Mevrouw Joustra: Dank u wel, voorzitter. Het is een helder verhaal dit keer, de bestuursrapportage. Het is goed dat daar ook opmerkingen over zijn gemaakt en dat het ook steeds beter wordt. Het is een zeer leesbaar stuk. Het is ook erg goed om te zien dat Werkzaam gewoon goed en efficiënt aan de slag is gegaan waardoor er nu, ja, wat geld overblijft. Want, zeker met het uitvoeren van de ToZo is het heel fijn om te zien dat ze er heel goed op hebben ingespeeld waardoor er ook daar een stukje geld over is.

Als wij echter de cijfers zien wat betreft de aantallen voor de Participatiewet, dan ja, zien wij ook niet echt de noodzaak om nu al gewoon in te spelen op misschien de toekomstige toename van instroom.

Wij kunnen de zienswijze zoals die nu is opgesteld door het college dan ook volledig onderschrijven. Wij denken dat het nog niet goed is om dat op dit moment direct te gaan investeren op iets wat nog helemaal niet zeker is. Wij hopen dat de crisis natuurlijk heel snel voorbij is en we laten het hier voorlopig gewoon bij. Want ja, we hebben helaas ook de centjes niet. Dus, ook wij zullen goed moeten nagaan hoe of wat. Wij verwachten ook dat ze insteken op hetgeen wij de vorige keer al hebben aangegeven: ga goed aan de slag met de efficiency. Ze hebben nu laten zien dat ze dat kunnen. Ja, wij denken zeker dat het nu veel te vroeg is om te investeren op een mogelijke instroom in de toekomst. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Meneer van Gurp.

De heer Van Gurp: Alvorens kort inhoudelijk in te gaan op deze rapportage, eerst eigenlijk de vraag hoe de besprekingen op dit moment met Werkzaam verlopen. Uiteindelijk zijn we een tijdje geleden een traject ingeslagen. In ieder geval de VVD is erg benieuwd wat daar nu de stand van zaken is.

De voorzitter: Ik zal de wethouder er straks in het besloten deel nader over laten informeren. Gelet op het feit dat die gesprekken nog plaatsvinden, doen we dat niet in de openbaarheid.

De heer Van Gurp: Inhoudelijk hebben we eigenlijk niet zo heel erg veel opmerkingen. Het stuk is in ieder geval – in vergelijking met voorgaande stukken – heel wat prettiger leesbaar en ook

wat makkelijker te volgen met betrekking tot gepresenteerde cijfers. In die zin zijn we daar dus wel positief over. Nu is er natuurlijk altijd wel een paar opmerkingen te plaatsen en een paar opmerkelijke dingen te lezen. Eén daarvan was toch wel de schets dat *“door ons prijsbeleid stimuleren we werkgevers om werkzoekenden zelf in dienst te nemen. Het gevolg is dat het aantal loonkostensubsidies stijgt en het aantal detacheringen daalt.”*

Nou, dat is op zich natuurlijk fijn om te lezen. Maar je vraagt je dan wel af, als het zo werkt, waarom hebben we dat dan niet eerder gedaan?

Dat is een redelijk praktisch economisch beginsel.

Tekstueel hebben we één opmerking, namelijk onder het kopje ‘Migratie’, zoals dat in de tekst staat, onder het meerjarenplan.

Inhoudelijk hoeft dat - wat ons betreft - niet aan de concept zienswijze te worden toegevoegd, maar je zou migratie ook via een andere invalshoek kunnen benaderen. Dan meer specifiek, het terugdringen van het aantal arbeidsmigranten door in de regio werkzaamheden uit te laten voeren door mensen die nu in de spreekwoordelijke ‘bakken’ zitten. Veel van het werk dat door arbeidsmigranten wordt gedaan, kan óók gedaan worden door – zoals we dat dan weer vervelend noemen – de klantprofielen 3. Dat is even ‘n iets andere benadering van migratie, maar door de accenten net even wat anders te leggen, zou je ook een andere insteek kunnen nemen in het beleid wat je ten uitvoering brengt. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Verder in de eerste termijn?

De heer Zuidema, daarna mevrouw Mulay.

De heer Zuidema: Dank u, voorzitter. Niet zozeer vragen, maar een paar opmerkingen. Ja, Werkzaam is voor een deel ook afhankelijk van conjuncturele bewegingen.

Gaat het in de economie goed, dan gaat het met Werkzaam goed. Gaat het in de economie bergafwaarts, dan zal ook Werkzaam mede de trap af moeten. Ik wil ten aanzien van de zienswijze ook een pleidooi houden nog een keer voor het aanleggen van reserveringen voor Werkzaam. Daar hebben we vaker over gesproken. Zij hebben heel veel behoefte aan wat vet op de botten om juist dit soort schommelingen tegen te gaan of op te vangen. In het verleden hebben we wel eens gezegd: het zou logisch zijn als we vol inzetten op kostenbeheersing en besparing. Ik heb er vertrouwen in dat dat een deel van de hoofdtak is van Werkzaam. Wat D66 ontzettend prettig vond om te lezen, is dat zij – als het gaat om het ToZo-project – uit eigen middelen, eigen personeel, dat hebben kunnen opvangen. Dat is knap. In het kader van ‘een leven lang leren’ – dat is ook wel bijzonder – gaan zij zelfs bij de klanggroep vier in de bakken vissen. Dat is in feite de groep die onder de gemeente valt. Om ook daar via een leer-werktraject mensen weer aan de slag te hebben. In het verleden hebben we het er wel eens over gehad dat dat een ontzettend moeilijk, zowel niet-bemiddelbare groep mensen, is. Ook daar zet de Werkzaam op in. Dat vinden wij een goede ontwikkeling. Want, dat is een groep, ja, wat ontzettend ingewikkeld ligt voor ons als gemeente, maar natuurlijk ook voor Werkzaam. Dus, eigenlijk kunnen wij ons verder vinden in de rapportage die voorligt en ook in de zienswijze.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Mulay.

Mevrouw Mulay: Ja, dank u wel, voorzitter. Mooi om te zien dat een positief bedrijfsresultaat is behaald. Ook complimenten daarvoor. Ik moet eerlijk zeggen: ik ben aangenaam verrast om te zien dat de situatie stabiel lijkt te worden. Maar ook vooral in het bijzonder verrast met het feit dat Werkzaam heeft laten zien dat ze met een andere mindset kunnen werken om snel en efficiënt invulling aan de uitvoering van een aantal werkzaamheden te geven. Maar we zijn er nog niet. Het positieve resultaat is te danken aan compensatie van het Rijk. Die is per definitie helaas geen structurele oplossing. Om die reden willen wij graag het feit accentueren dat wij graag zien dat Werkzaam aan een blijvende oplossing voor de besparing op de bedrijfsvoeringskosten blijft werken. De PvdA heeft verder geen inhoudelijke vragen. We vinden op dit moment het stuk voorlopig prima.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Sijpkens.

De heer Sijpkens: Dank u, voorzitter. Ook onze fractie heeft kennisgenomen van de bestuursrapportage en de zeer leesbare samenvatting uit het raadstuk van het college en de ambtenaar. In lijn met wat mijn buurvrouw aan de rechterzijde – voor de kijkers thuis de linkerzijde – heeft aan-gegeven: ja, we moeten af zien te wachten wat het BUIG-budget gaat opleveren. Het was nu zeer positief.

Complimenten ook voor Werkzaak voor de efficiency waarmee ze de ToZo-1 hebben uitgevoerd. Wij blijven ons zorgen maken over de bedrijfsvoeringskosten. Wij zouden ook wat dat betreft daar ook de komende periode de vinger aan de pols willen houden. Dat hoeft niet te resulteren in een aanpassing van de zienswijze. Want, die vinden wij op dit moment afdoende.

De voorzitter: Dank u wel. Wie verder nog in de eerste termijn?

Niemand?

Ik kijk even naar de wethouder?

Wethouder Brink?

Reactie college

Wethouder Brink: Dank u, voorzitter. De complimenten die zijn geuit, zal ik aan Werkzaak overbrengen. Ik denk dat ze schrikken dat er van Tiel complimenten komen. (*Lacht*)

Maar goed, dat is een tweede. Die complimenten hebben ze inderdaad wel verdiend.

Als je inzet op ToZo en je kunt daarop besparen en ook de WSW aan het werk houden via noodzakelijk werk in verzorgtehuizen, dan wordt er toch wel flexibel ingespeeld. Het resulteert in nette resultaten – voorlopig dan, hè – voor Tiel, meer dan een miljoen. De laatste maandrapportage geeft nog een stijging aan van € 400.000,= euro. Het is afwachten wat er nog in de tussentijd gebeurt, maar het ziet er in ieder geval voorlopig nu positief uit voor Tiel.

De bedrijfsvoeringskosten. Ja, die bedrijfsvoeringskosten ... Er is een benchmark naar de uitvoeringskosten geweest in – ik zal kijken of ik die te pakken kan krijgen – maar er is in ieder geval door Bureau Berenschot een vergelijking gemaakt tijdens de gesprekken die we hebben gevoerd, nu zo gedurende een jaar lang bijna. Als je de uitvoeringskosten tegen het resultaat afzet, dan zijn deze niet abnormaal hoog. Dus, het idee dat Werkzaak uitvoeringskosten heeft die tot de top van Nederland behoren, dat is niet waar. Dat ligt wel wat genuanceerder. Ook in de aanpak.

De inleenvergoeding, waar veel kritiek op is, hebben we gelukkig recht kunnen trekken, dat is Werkzaak één van de eersten die het ook het meeste toepast. Want, zelfs in de wetgeving in Den Haag wil men andere gemeenten verplichten om gebruik te maken van die inleenvergoeding, mede vanuit het levenslang leren. Dus ja, dat betekent ook wat.

Dus, er is wel een verhouding tussen kwaliteit en ook een prijs.

Maar die kostenbeheersing, daar blijven we op. Want, dat is het enige wat we kunnen beïnvloeden. Want, de rest bestaat allemaal uit subsidies en anders. Dus, de bedrijfsvoering is één van de weinige dingen waar we invloed op kunnen uitoefenen. Dus, daar is zeker aandacht voor.

Als het gaat om de reserve, er is nog 1,1 miljoen die niet bestemd is. Die zal in de jaarrekening bestemd worden. Want, het voordeel dat men gehaald heeft: uitvoeringskosten ToZo plus WSW, en daar de investeringen aftrekkend, dan houd je nog 1,1 miljoen over. Dus, er zit nog 1,1 miljoen op de begroting dat bestemd moet worden. Die discussie komt in het AW nog aan de orde, wellicht dat daar iets in zit. Dat durf ik niet te voorspellen.

Dan de heer Van Gurp, af en toe een repeterende breuk, want we hebben het er vaker over, hè. Ik hier en jij daar.

Het laatste: Greenport. In het laatste overleg met het Regionaal Werkbedrijf waar Greenport in zit en het Werkbedrijf ook. Toen kwam Greenport ook met het idee: we hebben zoveel arbeiders vanuit het buitenland voor fruit plukken, maar waarom kunnen we geen mensen van klantgroep drie, vier inzetten? Het leidde tot toch nog wel een kleine uitbarsting van de directeur van Werkzaak. Die zegt: “Ja, ik heb dat al zo vaak geprobeerd. Ik krijg dat niet voor elkaar bij de werkgevers. Dus, kom zelf maar eens een keer met een plan en dan zullen we daar eens invulling aan geven.”

Ik snap het ook wel een beetje, want klangroep drie klinkt leuk en zelfs klantgroep vier. Maar het zijn toch mensen met een beperking, toch vaak een fysieke beperking. Veel fruittelers zeggen: “Ja, zolang ik het alternatief buitenland heb, ga ik daar niet aan beginnen.”

Dus, het ligt wat genuanceerder. Dat wordt echt geprobeerd bij Werkzaak, daar ben ik van overtuigd. Dus, ik hoop dat het nu wél gaat lukken. De discussie is weer volop aan de gang. Maar ik

betwijfel het. Want, het is zo: veel mensen moeten zelfs met hulpmiddelen aan het werk, zoals technische ondersteuning voor de rug en andere zaken.

De heer Zuidema: Ja, misschien toch een aanvullende vraag.

In het verleden heeft mevrouw Groenendaal – toen nog van de VVD – ook een lans gebroken voor mensen met een afstand tot arbeidsmarkt, om daar in het reguliere bedrijfsleven een plekje voor te vinden. Is dat dan iets heel anders?

Want, ik kan me voorstellen ... Zij heeft daar dus een lans voor gebroken en daar best wel wat voor elkaar gekregen.

Wethouder Brink: Dat doet ze nog steeds. Als je kijkt naar de Baanafspraken, dan doet de Regio Rivierenland het buitengewoon goed. Het bedrijfsleven heeft vrij veel plaatsen vrijgemaakt. Meer dan de overheden, dat moet ik wel erkennen. Die blijven wat achter, de overheid en het onderwijs. *(Lacht)* Maar daar zitten we echt toch wel bij de bovenste tien – denk ik – van Nederland, van de regionale arbeidsmarktregio, die daarop scoort. Dus, daar kun je het verwijt niet maken. Maar het gaat met name in die beroepen waar – zeg maar – arbeidsmigranten komen, waar productie geleverd moet worden, ten opzichte van klantgroep drie en vier die nog ‘in de bakken zitten’. Maar het blijft de gedachte dat Werkzaam bezig geweest is om mensen uit een vergoeding te krijgen en een vaste plek te geven bij werkgevers. Ja, die speelt natuurlijk al een hele tijd, hè. Als groep worden mensen tewerkgesteld bij logistieke bedrijven en de kunst is om die mensen die daar werken, om die ook op een gegeven moment in vaste dienst te krijgen.

De gemeente Tiel heeft dat ook gedaan. Die heeft ook mensen gehad uit de arbeidspool van Werkzaam en die heeft ook mensen in vaste dienst aangenomen. Maar dat is niet één, twee, drie gebeurd. Daar zal toch een zekere overtuiging moeten komen dat de mensen de investering waard zijn. Dus, er wordt wel aan gewerkt, alleen – ja – ik merk aan u, dat het onvoldoende is. Maar dan zou ik ook graag een keer de discussie openen als ook Werkzaam hier is om daar eens verder over te praten. Dat wil ik wel organiseren.

De heer Van Gorp: Ja, op zich is de gedachtenuitwisseling natuurlijk altijd goed.

Ik snap uw opmerking over met name groepsdetachering. Maar daarvan hebben wij al vaker gezegd: het zal meer succesvol zijn als je meer inzet juist op individueel maatwerk, hè. Dat is eigenlijk over het algemeen zo. Dan zul je ook zien dat mensen veel langer en veel duurzamer in organisaties blijven hangen. Uw opmerking snap ik, daar waar het gaat over eventuele fysieke beperkingen. Aan de andere kant, het is ook een soort kip-ei-verhaal. Want, op het moment dat je juist redelijk makkelijk arbeidsmigranten hier hebt en er zijn er veel, dan kun je natuurlijk wel roepen: “Ja, dan wordt het vervelend om je in die markt als het ware in te vechten.”

Ja, dat klopt. Dus, dan zul je misschien net zo hard je best moeten doen om het aan de andere kant interessant te maken. Dan hebben we misschien ook ineens hele andere problemen met huisvesting dan die we nu hebben. In die zin valt er natuurlijk ook maatschappelijk nog wel een behoorlijke winst te halen, hè.

Wethouder Brink: Dat klopt zeker, maar er zitten twee kanten aan het verhaal. Je kan niet alleen van Werkzaam verlangen dat ze hun uiterste best doen om die mensen te plaatsen bij bijvoorbeeld fruittelers. Je moet ook van de fruitsector verwachten dat er openheid is om dat een kans te geven. Daar wringt het vaak. Dus, er moet aan twee kanten overtuigd worden en aan het werk worden gezet. Het kan niet zo zijn dat Werkzaam er alleen voor staat. Want, dan overtuigen we de sector nooit.

De heer van Gorp: Daar ben ik het helemaal met u eens. Zeker als mensen een fysieke beperking hebben, zal het daar - waar het de fruitteelt betreft - dermate lastig zijn. Maar ik neem toch aan, dat we hier niet alleen de fruitteelt hebben, maar dat we ook nog wel andere werkzaamheden hebben waar mensen aan de slag zouden kunnen.

Wethouder Brink: Daarom ziet u ook een stijging van mensen die van mandatering naar vaste dienst komen bij werkgevers. Dat is in het individuele werk vaak ook.

De voorzitter: Alright, dank u wel. Kunnen wij instemmen met de stukken die voorliggen?

Dat is het geval. Dan is dat afgehandeld.

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt met algemene stemmen conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders besloten.

9. Actieplan stadspromotie

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 9. Dat betreft het Actieplan stadspromotie. Dat is een bespreknota die uit de commissie komt. Omdat de commissievergadering niet doorging, is dat rechtstreek geagendeerd in de raad. Wie wenst daar het woord over te voeren?

Mevrouw Mulay

Eerste termijn

Mevrouw Mulay: Ja. Ik zou graag plaats willen maken voor mijn collega, als dat mag.

De voorzitter: Ik kijk even of uw collega meteen het woord gaat voeren.

Ja. *(Lacht)* Nog niet. Wie wenst het woord te voeren?

De heer De Boer.

De heer De Boer: Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst willen wij vermelden dat wij de insteek van de stadspromotie goed vinden. Maar we hebben er ook eens goed kritisch naar gekeken.

Als je op een zondagmorgen vol enthousiasme de voorbereiding voor dit agendapunt opstart en je gaat dan de bespreknota lezen, dan vragen wij ons af hoe een inwoner, ondernemer, of een geïnteresseerde deze nota leest. Nou, ik zal een voorbeeld geven: *“De deelnemers aan de stuurgroep van het Platform, circa acht leidinggevendenden van organisaties aan de triple-helix+, maken afspraken over de benodigde coördinatie en koppeling aan de onderliggende activiteiten van de verschillende deelnemers.”*

Nou ja, ik vermoed dat een groot deel hier al is afgehaakt of al naar de koelkast is gerend om een Triple biertje te halen. *(Lacht)*

Even zonder gekheid: ons lijkt het erop, dat dit toch op een andere manier kan, dat het makkelijker kan, begrijpelijker. Voorzitter, we zien ook dat er afgelopen jaar weinig tot niets aan promotie is gedaan. Met deze bespreknota – hoe goed de intenties ook zijn – zal daar de komende tijd ook weinig aan gedaan zal worden, omdat de kapstok eerst opgetuigd moet worden.

Ik kan een klein voorbeeldje noemen waar wij ons ook aan storen, dat betreft bijvoorbeeld de banners die aan de Waalkade hangen. Eén hangt er netjes bij, de andere is door de storm van – nou, ik schat dat die storm al meer dan een jaar geleden was – ja, die hangen kapot. Die hangen er half aan. Volgens mij is dat ook bedoeld als stadspromotie. We vragen dan ook: wie is daar verantwoordelijk voor om dat eventueel weer in orde te maken?

Verder vinden we het omslachtig: houdt de lijnen korter en zorg voor mensen die enthousiast zijn. Dat voorbeeld hebben wij in Zutphen kunnen ondervinden. Daar stonden twee mensen met passie en enthousiasme te vertellen.

Volgens mij, hadden we het hier aardig goed voor elkaar, de stadspromotie, tot – ik meen – twee jaar terug. Toen waren de lijntjes ook veel korter.

Verder zien we eigenlijk weinig nieuws in de actieplannen en de strategie. Kortom, er wordt eigenlijk te veel gepraat en te veel op papier gezet in plaats van dat er actie wordt ondernomen. Ik zal een voorbeeld noemen: ontwikkel een ‘Flipje rompertje’. Oké. Dus, we hebben voor elke geborene acht jaar lang rompertjes weggegeven. Die zouden we daarna weer moeten ontwikkelen. Positief vinden we, dat er wel gekeken wordt naar meer informatiepunten - dat was ook een wens van ons – en dat gerelateerde websites up-to-date zijn gehouden en worden gehouden. Daarnaast zijn wij erg nieuwsgierig naar de korte-termijn acties, de middellange termijn acties en wat eigenlijk de ‘stip op de horizon’ is. Tot zover onze inbreng.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Wie verder?

Mevrouw Klijn.

Mevrouw Klijn: Dank u wel. Ik moest wel een beetje om u lachen, want ik had een soort van dezelfde gedachte, in grote lijnen. Ik ben ook een beetje kritisch. Ik heb deze man ook ontmoet en het was een heel leuk gesprek. Wij hebben het erover gehad, dat er een groep Tielse 'stadmakers' bezig is. Daar zit eigenlijk heel veel creativiteit in. Dat lees ik niet terug in het stuk. Dus, ik lees partijen, zoals de gemeente en Hart van Tiel, maar ik mis dan partijen als – nou ja – de Tielse stadmakers of het Cultureel Platform Tiel, bijvoorbeeld.

Op pagina 14, daar gaat het over trots. Dat bereik je niet door campagnes, maar door de stad beter en leuker te maken. Ik denk dan: hoe dan?

Ik heb wel wat ideeën, maar het staat er niet in hòè we dat dan gaan doen. Door nieuwkomers en bezoekers te laten vertellen hoe bijzonder ze Tiel vinden?

Nou, dan denk ik ook: hoe dan?

Wat mij betreft, gaat trots meer over eigenaarschap. Dus, bijvoorbeeld een vlindertuin waar mensen zelf de planten in de grond stoppen en aan iedereen vertellen en laten zien hoe leuk ze dat vinden en hoe mooi dat is. Ik lees dan op Facebook ook: "Hey Marja, moet je kijken. Er komt een vlindertuin. Laten we naar Tiel gaan." Dus, ik denk dat dat beter werkt dan, ja, wat er nu in het plan staat. Dus, eigenlijk samengevat: ik mis een soort werkwijze om tot dat eigenaarschap te komen.

Ik had ook een vraag: hoe worden de initiatieven gesteund waarmee dan wordt samengewerkt?

Dus, er zijn allerlei financiële middelen beschikbaar. Ik heb met wethouder Brink al contact gehad en hij heeft dat heel voortvarend opgepakt. In Heerlen is er drie ton per jaar beschikbaar gekomen om de stad een 'city boost' te geven. Dat is gedaan door juist samen te werken met die lokale stadmakers en de creatievelingen van de stad. Dus, dat is eigenlijk een vereiste om via heel veel fondsen geld voor de stad binnen te halen. Dus, om dat op te nemen in het plan. Dat zou ook mijn idee zijn.

Een Flipje rompertje, ja, ik zit natuurlijk nu zelf in de luiers. Ik denk dan: een rompertje wordt drie keer per dag ondergescheten. Dus, dat lijkt me dan niet heel duurzaam om dan zo'n rompertje te ... (*Lacht*)

Maar er zijn natuurlijk allerlei leuke ideeën te verzinnen. Ik snap het idee, hoor. Maar ik wil het ook wat meer uitgewerkt en wat creatiever. Ja, gewoon graag benoemd hebben: welke partijen gaan er allemaal meedoen en hoe gaan we dat organiseren?

De voorzitter: Ja. De heer Elferink.

De heer Elferink: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik begin in herhaling te vallen als ik zeg dat wij er ook kritisch naar hebben gekeken. In het algemeen: het gaat over het creëren van beelden, als je het over promotie hebt. Beelden moeten oproepen tot bezoeken, willen wonen en willen ondernemen in Tiel. Kortom, zoals het ook in het stuk zelf staat: de etalage. Alleen, wat ik mis, is wat er achter die etalage zit: het podium of de rest van het bedrijf waar men zich toe moet gaan verhouden. Want, het speelt zich niet af in het beeld – ik heb dat vorige week ook al gezegd – en in de etalage, maar in een stad met hier en daar historische grandeur.

Ik vind de rol van het fysieke omhulsel van de etalage, die mag wel wat meer voor het voetlicht gebracht worden. Dan – dat is ook al gevraagd – wie gaan er deel uitmaken van het overlegcircuit? Want, ik mis bijvoorbeeld Waardevol Tiel, Centrum XL, Stadsherstel en zo zijn er nog wel meer te noemen. Pro Tiel adviseert om daar eens over na te denken, hoe je het gaat vullen.

Nog een paar kanttekeningen. Zorg in ieder geval dat het geen interactief vergadercircuit wordt. Want, het is behalve de moeilijke zinsconstructies waar meneer De Boer het over had, is het wel heel veel 'groepen' en 'stuurgroepen' en dat soort zaken. Wees ook bewust dat evenementen – wij hebben er een paar – met name ten goede komen aan de horeca.

Mijn ervaring is dat met Appelpop en het corso weinig geshopt wordt. Dus, daar moeten we goed over nadenken. Algemeen, dat is eigenlijk een open deur: zorg dat bij tegenstrijdige belangen, ideeën of opties het overleg op gang blijft en dat het niet stopt of dat het in een soort vechtcircuit terechtkomt. Dank u wel.

De voorzitter: Wie verder in de eerste termijn?

De heer Sijpkens.

De heer Sijpkens: Dank u wel, voorzitter. Stadspromotie en de gemeente Tiel, niet altijd een gelukkig huwelijk, lijkt het. Als je wat langer meegelopen hebt in de politiek in Tiel of in de randen daaromheen hebt gezworven, dan kan je in het verleden zoveel van dit soort plannen terugvinden. We hebben Caro Achterberg gehad die met héél veel energie en met héél veel enthousiasme héél veel gedaan heeft aan het optuigen van de stadspromotie. Van die plannen zien we hier nu eigenlijk niet zo gek veel meer terug.

Gelukkig zijn er wel plannen gerealiseerd in de binnenstad. Daar zijn we ontzettend dankbaar voor.

Ik kan me ook herinneren dat we in het verleden gefocust hebben op trots op Tiel, hè, #trotsop-Tiel. Nou, dat was het. Er waren ook best wel veel jonge mensen bij betrokken in dat opzicht. Nou ja, die notitie, die wij hebben gelezen met al die moeilijke zinnen ... Ja, dat is ook onze ervaring. Daar zijn we ook best wel kritisch op.

Zojuist werd de gemeente Heerlen aangehaald. Als we wat verder naar het westen kijken, komen we in Rotterdam uit. Daar zeggen ze: "Niet lullen maar poetsen". Die mentaliteit zouden wij ook graag hier in Tiel willen hebben.

Om vanuit een bepaald vertrekpunt te gaan, er wordt gezegd: er is een strategie nodig. Nou ja, die wordt wel ergens in die stukken genoemd, maar moeilijk leesbaar. Bij de actualiteiten hadden we het over stageplekken. Zou het niet een idee zijn om een stagiair die helemaal thuis is in die stadspromotie of gewoon promotie in het algemeen de opdracht te geven: ga nu eens kijken. Wat zou een strategie voor Tiel kunnen zijn?

Pak die notities vanuit het verleden en wat nu op tafel ligt, pak dat eens beet. Zet iemand daarmee aan de gang. Dat daar ook een sterkte-zwakte-analyse in verwoord wordt. Dat we op die manier echt een concreet stuk krijgen. Laat dat schrijven door iemand waarvan wij vinden dat die na een studie in Tiel moet komen wonen. Die kan meteen ervaring opdoen over zo'n stad en wil daar misschien ook wat van meenemen in zo'n onderzoek.

Daarnaast, die korte-termijn-acties, daar hebben we - volgens mij - al vaker op gewezen. Zorg nu dat in ieder geval die binnenstad, hè, de huiskamer van Tiel, dat die opgeruimd is. Als ik zaterdag door de stad loopt van voor naar achter met mijn volle boodschappentassen, dan zie ik toch nog veel te vaak volle prullenbakken, toch veel peuken op de grond. Het is gewoon niet opgeruimd. Als je een restaurant inloopt, ga je niet bij een tafeltje zitten waar nog een halfvolle asbak staat, hè. Dat doe je niet. Op de korte termijn zou voor ons zijn: zorg in ieder geval dat dat echt goed opgeruimd is. Pak dat goed aan met de bezoekers van de binnenstad, met de ondernemers in de binnenstad. Dat vinden wij zo belangrijk. Als dat in ieder geval geregeld is, nou dan kunnen we verder praten over hoe we dan op de lange termijn die plannen gaan uitvoeren. We geloven in Tiel. We denken absoluut dat Tiel het kan. Tiel kan op de voorpagina van De ANWB Kampioen, die kan in promotieblaadjes van de NS die ook regelmatig bij mensen door de brievenbus rollen, een leuk interview – wat dan ook – in de Libelle of in de Margriet. Dan doe je ook aan stadspromotie. Nou ja, laat ik het maar niet hebben over de EO-uitzendingen over De Betuwe. Want, daar heeft iedereen zo z'n mening over. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Wie verder in de eerste termijn?

De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Dank u, voorzitter. Een paar vragen en 'n paar opmerkingen.

Ja, stadspromotie is net zoiets als vuil ophalen: we hebben er allemaal verstand van, het raakt ons ook direct en dat maakt het ook interessant. Maar het is wel een heel traag proces als we niet oppassen. Ergens heb ik zoiets: ja, hoe meer partners eraan meedoen, hoe meer groepen erbij betrokken worden, hoe groter het succes. Want, met de goede coördinatie krijg je dan een korte route naar een concrete actie. Daar hebben meerdere personen zojuist aan gerefereerd. Want, die concrete actie, daar gaat het om. We willen zien wat er gebeurt. Je moet niet met oogkleppen op kijken. Je moet zo breed mogelijk om je heen kijken: welke groepen wil ik nog bedienen?

Wie kan ik erbij betrekken?

Ga met hen in gesprek en vraag ook creatieve ideeën van mensen. Dan zul je zien: dan komt heel veel op je af. Het lastige is wel ... Kijk, die uitgangspunten zijn prima. Maar hoe gaat die wethouder dit nu invullen?

Want, dat is net ook gevraagd: wat gaat er nu echt heel snel gebeuren?

In de nota heet het 'laaghangend fruit'. Nou, dat is fantastisch verwoord. Daar hebben we allemaal een voorstelling van. Dus, die vertaling van dat soort metaforen naar de plannen die voorliggen, nou, dan heb je in ieder geval daar al over nagedacht. Dat gaat tussen de oren zitten. Dat is prima.

Een vraag is wel: hoe verhoudt dit plan zich nu tot wat het Regionaal Bureau voor Toerisme doet en wat het toeristische informatiepunt kan doen?

Ga je nu zelf een heel nieuw netwerk opbouwen, terwijl die instellingen al een netwerk hebben en al weten hoe ze mensen moeten bereiken?

Dus, moet het wiel nu opnieuw uitgevonden worden?

Of gaan die partijen ook participeren in het bereiken van het publiek?

Een andere is: hoe ga je nu het resultaat meten?

Dat is ook een hele lastige. We weten er met z'n allen heel veel van. We hebben plannen, er zijn ideeën. Maar hoe kom je er nu achter of die ook werken als die eenmaal zijn uitgevoerd?

Eigenlijk vraag je aan mensen die hierin willen investeren – vaak zijn dat de ondernemers, ook van Tiel – ja, kun je ergens aantonen wat hun gesponsorde euro's ook opleveren?

Op welk moment moet er dan eventueel geld bij?

Los van waar dat dan eventueel vandaan moet komen ... Ja, fruit en Waalbeleving. Die fruitbeleving is natuurlijk wel 'n dingetje. Want, je moet echt een behoorlijk eind fietsen om de eerste boomgaard tegen te komen. Maar daar missen we dan wel een heel saillant ding. We staan tegenwoordig hier in de regio behoorlijk hoog op de kaart als het gaat om ons eigen wijngoed. Vlakbij in Erichem is er één, hier zijn er meer, de Krenkelaar cider, witte, rode wijnen. Er komt van alles vandaan, prijswinnend zelfs. Ik vind daar niks van terug, terwijl het wel in Tiel wordt verkocht. Daar promoot je de Betuwe mee, de regio, de ondernemers die daarmee aan de slag zijn en je hebt een enorme doelgroep: die zuipt zich klem, regelmatig. Dat zijn de bejaarden. Dat gaat goed. Dat is wel zorgwekkend, hoor ik in de media. Maar voor de regio is dat fantastisch. Dus, maak daar gebruik van. Want, je hebt namelijk ook heel veel alcoholvrij: appelsap, perensap, alcoholvrije cider enzovoort. Dus, daar gebeurt iets. Het is jammer dat daaraan voorbijgegaan wordt in dit stukje. Dus, het hoeft niet per se in Tiel of in die binnenstad te gebeuren om Tiel toch aantrekkelijk hiermee te maken.

Want, soms komt het van buitenaf naar ons, hè. De jam van Mariënwaerd en dus de drankproducten uit de producenten iets verder van de gemeente Tiel vandaan. Heb ik alles nu gezegd?

Volgens mij wel. Ja. Dit in eerste instantie, dank u wel.

De heer van Gorp: Ik ben eigenlijk blij dat de heer Zuidema zo afsluit. Want, dat maakt eigenlijk wel een mooi bruggetje naar hoe de VVD naar dit product heeft gekeken. Het is voor ons eigenlijk redelijk los zand. Er zit wel ergens 'n kop en 'n staart, maar het is nogal enorm zoeken. Daar wil ik dadelijk graag wat meer over zeggen. Maar op het moment dat je begint met plannenmakerij is het altijd handig dat je weet waar je naar toe wilt. Eén van de eerste dingen die pakken we dan als slogan en dan noemen we het 'Tiel Fruitstad'.

Dan hebben inmiddels de tweede 'Tiel; centrum van de Betuwe'. Daarbij denk ik, dat dat D66 de spijker op de kop slaat. We zijn natuurlijk veel meer dan Tiel. Want, we liggen in de Betuwe. Misschien zijn we wel een beetje het hart van de Betuwe. Als we nu eens de Betuwe als regio als uitgangspunt nemen en van daaruit stadspromotie beginnen te benaderen, dan hebben we een totaal andere invalshoek. Maar dat geeft wel precies aan wat er eigenlijk loos is met het stuk. Er staan ongelofelijk veel dingen in. Het ademt de sfeer uit die we graag met elkaar zouden willen. Er wordt een aantal hele praktische zaken als rompertjes benoemd. Maar een echt doorvlocht idee, een plan, een visie van: joh, wat gaan we nu met elkaar bereiken? Dat is er in ieder geval naar onze mening niet eigenlijk of veel te weinig. Een actieplan zou uiteindelijk best goed kunnen aangeven wat we zouden willen realiseren, maar je moet nu nog geen echte actie maken. Je dient eerst eens even zorgvuldig uit te werken wat de geformuleerde wensen zijn en welke denkrichtingen er zijn. Pas dan ga je concrete deelplannen maken. Op die deelplannen ga je dan vervolgens acties zetten. Vervolgens probeer je dat nog eens in de tijd uit te zetten en er wat geld aan te plakken. Dan ben je op een gestructureerde, gecoördineerde manier met iets bezig. Dan kun je ergens naar toe werken en kun je misschien ook dingen meetbaar maken. Het is een beetje flauw, maar ik sluit toch een beetje aan bij wat de heer Sijpkens daarnet zei: het is vooralsnog een leuke vingeroefening voor een student die met een kwalitatief matige afstudeeropdracht bezig is geweest. Dat zijn eigenlijk een beetje grosso modo onze conclusies.

De heer Sadikki: Dank u, voorzitter. Ik snap de kritiek, maar we hebben naar alles gekken. Voor ons lijkt het misschien een nieuw begin. Want inderdaad, er is al een tijd niks gebeurd. Het zit 'm vooral erin dat er verschillende partijen zijn, die zich hard willen maken om Tiel te gaan promoten. Wel is het belangrijk om vooraf de rollen van de verschillende partijen duidelijk te maken en de verwachtingen duidelijk met elkaar uit te spreken zodat je achteraf geen teleurstellingen of ruis kan krijgen. Ook belangrijk is wat meneer van Gurp zei: stap voor beginnen, laagdrempelig om met projecten te kunnen slagen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie is er verder nog in de eerste termijn?
De heer Koning.

De heer Koning: Ik ben eigenlijk heel blij met de woorden van meneer Van Gurp en met de woorden van mevrouw Klijn. Ik denk dat beide bijdragen waar zijn. Zoals ik ernaar heb gekeken, is het een beetje een verkokerd stuk naar Tiel. Wij moeten – volgens mij – vanuit allerlei plannen meer de verbinding zoeken met alles om ons heen. Er zijn ontzettend veel pareltjes op te noemen binnen Tiel, maar ook buiten de gemeentegrenzen, vlak buiten de gemeentegrenzen van Tiel. Er zijn enorm leuke samenwerkingen te verzinnen en ja, ik zou echt willen oproepen dat gewoon eerst een groep met zeer enthousiaste mensen die al bezig zijn met van alles en nog wat, om die samen te gaan brengen en daarmee de agenda te gaan maken. Op zich is de structuur goed, hè, om gewoon een goede strategie uit te denken enzovoorts. Maar het begint – zoals meneer De Boer ook zei – met het enthousiasme van een aantal personen. Ja, daar wordt veel opgedragen en ja, wij zouden het fijn vinden als het die kant op gaat. Wat ik wel ook fijn vond, was dat de ouderen ook met name zijn genoemd. De ouderen die wat hebben te besteden, dat is belangrijk, een enorme doelgroep vanuit heel Nederland. Dus ja, als we die hier naar toe kunnen halen, dan is het voor ons allemaal goed.

Reactie college

Burgemeester Beenakker: Oké. Ik zal als portefeuillehouder de beantwoording verzorgen.

Ik zou om te beginnen even willen zeggen: het doet een beetje alles tekort en het lijkt alsof er helemaal niks gebeurd is de afgelopen jaren. Want, heel veel dingen die ook stadspromotie ondersteunen ... Eén van de leuke onderdelen van Typisch Tiel was dan nog het Flipje-boekje, dat aangeboden werd. De actie Koop Lokaal die we hebben gedaan, die is vanuit stadspromotie ondersteund. Zo zijn er nog meer activiteiten. Het blad uit Tiel is gewoon weer uitgekomen. Dat is één. Er is inderdaad veel minder gebeurd dan normaal. Want, we hebben gewoon personele problemen binnen stadspromotie. Dus, we gaan ook een nieuwe medewerker aanstellen. Als het wordt wie ik hoop dat het wordt, gaan we daarmee een hoop enthousiasme binnenkrijgen. Dus, nou ja, dat is gewoon het probleem geweest van het afgelopen jaar. Daarnaast is het zo, dat we natuurlijk ook midden in de coronacrisis zitten. Dus ja, de portefeuillehouder – ik dus – ben ook met heel veel dingen bezig geweest die vanuit mijn burgervaderrol in relatie tot corona belangrijk waren. Je kunt ook niet alles tegelijk. Dat staat even als kanttekening.

Ja, dit stuk gaat niet over rompertjes of over boekjes. Er is in die stukken een aantal voorbeelden genoemd wat je zou kunnen doen. Eigenlijk sluit het stuk aan op wat de heer Koning net zei: inderdaad om een enthousiaste groep mensen bij elkaar te brengen. Er is hier een aantal voorbeelden genoemd, maar dat is natuurlijk geen limitatieve opsomming. Dus, ik kan nog wel een paar andere bedenken die relevant zijn om in zo'n groep te zetten. Maar één van de problemen waar we tegenaan lopen bij stadspromotie ... er is eigenlijk een aantal problemen op het moment bij stadspromotie. Eén is – die heb ik net genoemd – de personele invulling. Nou, die gaan we oplossen. Twee is: stadspromotie heeft een heel beperkt budget. Dat moeten we ons wel realiseren. Wij hebben € 20.000,- voor stadspromotie. Dus, alle vergelijkingen met Heerlen, Eindhoven, Rotterdam, maar ook Zutphen, die werp ik verre van mij dat tot u mij meer budget gaat geven. Want, in die zin zijn we ook gewoon beperkt. Dat moeten we ons ook realiseren.

Wat voor de rest in dit stuk wordt beoogd – ondanks alle ingewikkelde zinnen – is dat er focus komt in de stadspromotie. Want, we hebben heel veel leuke acties die allemaal – inderdaad – los van elkaar lopen, maar we hebben gezegd: ja, als we een beperkt budget hebben, dan moeten we de focus eigenlijk ook op die twee doelgroepen zetten: dus, op het binnenhalen van de gezinnen met een redelijk inkomen, de jonge professionals en de draagkrachtige ouderen. Want, als je

met een heel beperkt budget van alles gaat doen, dan krijg je een enorme versnippering van middelen. Dus, dat is belangrijk.

Het is belangrijk dat we ons gaan richten op die drie B's, op die doelgroepen.

Wij zetten ook een bedrag in het investeringsplan dat vorige week is goedgekeurd. Dat gaat over bewoners, bedrijven en bezoekers. In het verleden heeft stadspromotie zich eigenlijk vooral gericht op de bezoekers. Maar het is minstens zo belangrijk om de huidige bewoners de stad te laten uitdragen en natuurlijk te zorgen dat je nieuwe bewoners binnenkrijgt. Dus, dat betekent dat wat we nooit hebben gedaan bij stadspromotie, dat we ook ons moeten gaan richten op make-laars, op woonbeurzen en zorgen dat mensen die ... Want, het verhaal is altijd als je mensen spreekt – dat kennen jullie ook wel, volgens mij – die een tijdje in Tiel wonen. Die zeggen: "Nou, het is toch wel een hele leuke stad. Dat heb ik eigenlijk nooit geweten." Dat "dat heb ik nooit geweten", dat is op zich zorgelijk, dat mensen dat zeggen. Ook toen ik net in Tiel kwam, had ik heel veel mensen bij mij op bezoek die voor het eerst in Tiel kwamen. Dat overkomt me nog wel eens. Dat ze altijd verrast zijn over de stad, in positieve zin. Maar dat vind ik eigenlijk niet goed. Want, ik heb eigenlijk liever dat mensen van tevoren al weten wat een goede stad het is, in plaats van dat ze alleen maar verrast zijn als ze er pas komen.

Dus, daar zit volgens mij winst. Dat is ook nieuw in dit stuk: de woonmarketing. Wat belangrijk is, is dat we inderdaad creatieve mensen bij elkaar brengen. Dus, de nieuwe medewerker moet ook gewoon vooral gaan zorgen dat ie verbinding krijgt met alle partijen in de stad. Want, één van de problemen van stadspromotie is: het is een gemeente'ding'. Het is niet 'n 'ding' van de stad. Dan kun je natuurlijk stadspromotie heel breed zien, hè. Want, de vlindertuin is ook een vorm van stadspromotie natuurlijk.

Maar wat je wel merkt, is dat ondernemers – we hebben bijvoorbeeld die vlaggen ooit uitgerold – ja, elke ondernemer krijgt gratis een vlag van ons. Maar ja, als je 'm niet ophangt, ja ... Waarom hangt 'n deel 'm niet op?

Omdat ze het ervaren als 'n vlag van de gemeente en niet hun eigen vlag. Dus, het is echt belangrijk dat ondernemers niet als klanten aan de balie komen gaan klagen over het gemeentelijke parkeerbeleid. Laat ze dat maar gewoon bij de wethouder doen of bij ons. Maar dat ze tegen hun klanten zeggen: "Goh, wat fijn dat u hier bent. Want, dit is een fantastische stad. Kom vooral nog een keer terug. Ga vooral nog wat eten daar en daar in de stad." Die gastvrijheid en het ambassadeurschap van ondernemers, dat is echt ongelooflijk belangrijk en echt een heel zwak punt van Tiel, die gastvrijheid. Ook wij zelf kunnen daar iets van leren - vind ik - want, wij zelf zijn ook ambassadeurs van de stad. Kijk, als wij op social media fotootjes gaan posten van de meest lelijke plekken van de stad of de plekken waar heel veel vuil te zien is. Ja, daar ga je geen mensen mee aantrekken, natuurlijk. Het is vooral belangrijk om dat signaal af te geven, maar doe dat gewoon bij het bestuur of tijdens een raadsvergadering. Maar als je dus echt de stad wil promoten, dan heeft iedereen daar 'n rol in. Dat wilde ik maar even zeggen. Dus niet alleen maar de portefeuillehouder of de medewerker stadspromotie, nee, dat zijn wij allemaal. Wat mij een goed idee lijkt, is om – als wij een nieuwe medewerker binnen hebben gehaald – om het gesprek hierover gewoon te herhalen in de commissievergadering, wat uitgebreider, of tijdens een beeldvormingsavond. Dat zouden we ook kunnen doen. Om te kijken hoe we daar een stap verder in komen. Wat mij betreft, zou zoveel mogelijk – dat blijkt misschien niet uit het stuk – maar zou het zoveel mogelijk actiegericht moeten zijn. We moeten eigenlijk gewoon iemand hebben 'die met z'n voeten in de klei staat' en gewoon dingen gaat doen, zoals in het verleden gebeurde. Wel met de focus die in het stuk zit, maar wel gewoon dingen gaan doen. Dat moet inderdaad niet allemaal papier ... Ik zou inderdaad ook helemaal niet voor een nieuwe slotanalyse zijn, want, die hebben we al gemaakt. Die heeft een bureau gemaakt voor de medewerker die nu binnen was. Ja, we kunnen nog zoveel analyses laten maken als we willen, we moeten gewoon dingen gaan doen. Wij niet alleen, maar samen met de creatieve mensen, de ondernemers, de onderwijsinstellingen die hun schouders eronder willen zetten. Daar zit – volgens mij – vooral de meerwaarde. Dus, dat was de reactie van mij uit. De heer Zuidema.

Tweede termijn

De heer Zuidema: Ja, dank u wel. Dit brengt me op het idee dat we in het verleden – een paar jaar terug – 'n keer een buitengewoon succesvolle raadsthema-avond hebben gehad over alle vrijwilligersorganisaties. Die avond was bedoeld om meer vrijwilligers te krijgen bij de organisaties die van alles doen in de samenleving. Dat doel hebben we niet bereikt. We hebben die avond wél

bereikt dat ontzettend veel organisaties met elkaar in gesprek gingen. Iets zou in de stadspromotiesfeer natuurlijk ook kunnen. U noemt het een beeldvormingsavond, maar je zou ook een moment kunnen optuigen – een markt, een beurs een ... noem eens iets – waarbij iedereen die iets kan betekenen in het kader van stadspromotie zich meldt en daar komt uitleggen of laten zien wat ie kan. Misschien is het ook wel een beetje het succes, de prettige woonomgeving van Tiel ook een soort publiek geheim. Ik heb nogal eens wat artiesten horen zeggen in het theater hier in Tiel: “Ik doe heel graag hier mijn try-out of sowieso mijn voorstelling, omdat we hier een gemiddeld publiek hebben in het midden van het land.”

Vervolgens zie je het publiek zo om zich heen kijken: we gaan dit tegen niemand zeggen, want dan hebben we de volgende keer anders geen plek. Snap je?

Dus, het kan ook zijn dat je iets te veel – wat u zelf ook zegt – naar binnen gekeerd bent, terwijl je te weinig in de gaten hebt wat voor ontzettend sterke kanten je al hebt. Wat ik net in de eerste termijn even ben vergeten - misschien kunt u daar nog op reageren – maar er zitten ook wat tegenstrijdigheden in, als ik kijk naar de begrotingsraad van vorige week en de plannen die we nu gaan uitrollen. Ja, daar waar je vol in wilt uitpakken in stadspromotie, evenementen, het naar je toetrekken van jonge gezinnen enzovoorts, of mensen met een wat bredere beurs, dan ben je aan de andere kant, ja, toch wat scherper aan het kijken naar uitgaven op dat gebied. Dus, dat moeten we wel met elkaar in de gaten houden.

Daar waar je maar een vrij beperkt budget hebt, kun je dus ook niet altijd veel beloven, in de zin van: we zijn ook een gemeente die ontzettend krap in het financiële jasje zit. Dat roept op tot bepaalde verplichtingen. Ja, dat raadsthema wat we toen hadden, dat lijkt me wel een aardige om met stadspromotie te doen.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Klijn.

Mevrouw Klijn: Ja, dank u wel. U noemde het bedrag van € 20.000,-. Dat is inderdaad niet zoveel. Maar ik noemde Heerlen als voorbeeld, dat zij dus van het VSB Fonds drie ton krijgen. Daar hebben ze ook Europese fondsen voor gevonden. Ze gaan eigenlijk maatschappelijke problemen met creatievelingen daar oplossen. Dat dient dus ook als stadspromotie. Dus, het is niet, dat wij die drie ton moeten vrijmaken en in stadspromotie moeten steken. Maar de werkwijze zorgt ervoor dat er fondsen aanhaken en dat kun je weer inzetten. Dus, dat was mijn idee.

De voorzitter: Ja. Wie verder?

De heer van Gurp.

De heer Van Gurp: Nou, dat sluit bijna naadloos aan bij het betoog dat wij net hebben gehouden. Niet zozeer qua inhoud op het onderdeel dat u schetst, maar wel dat je ergens een hele concrete focus moet aanbrengen, hè. Kijk, ik begrijp best, dat het idee van actie en we moeten dòn ... Daar is op zich niks mis mee, als je maar weet waarom je die actie doet en waar je 'm op uitzet. Dan kun je misschien beter kiezen voor één of twee hele gerichte acties waar je wat langer mee aan de slag gaat om een bepaald doel te bereiken dan een hele hoop dingen tegelijkertijd te doen die dan misschien nog wel passen binnen het budget, maar waarvan je eigenlijk niet zo heel goed weet wat het effect gaat worden. Dus: het aanbrengen van een bepaalde focus op één of twee onderwerpen, daar even goed over gaan nadenken en hoe gaan we dat dan verstandig inzetten, met welke groepen eventueel?

Naar onze mening gaat dat meer succes opleveren dan proberen zoveel mogelijk te doen.

De voorzitter: Ja. Meneer De Boer.

De heer De Boer: Ja, nog een kleine opmerking op hetgeen u ook net aangaf over die bedragen. Kijk, het maakt mij niet uit, die bedragen. Het voorbeeld van Zutphen wat ik eigenlijk heb benoemd, is eigenlijk – daar moet je eigenlijk naar op zoek – zoveel enthousiasme dat je eigenlijk weinig geld nodig hebt. Want, die twee die daar stonden! Ja, volgens mij, kunnen de meesten het beamen die daar zijn geweest ... Die stonden daar een verhaal te vertellen! Ja, dat trekt mensen. Dus, dat is de persoon die wij eigenlijk zoeken.

Daarnaast mis ik nog een antwoord over de banners. Maar goed, ik kan 'm ook schriftelijk stellen, als u daar het antwoord nog niet op heeft.

De voorzitter: Verder nog?
De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Ja, ik had een vraag gesteld over de verhouding met het Regionaal Bureau Toerisme, de toeristische informatiepunten en over de meetbaarheid.

Reactie college in tweede termijn

Burgemeester Beenakker: Ja, die meetbaarheid is natuurlijk een hele lastige. Want, dat kun je bij stadspromotie ... Ja, je kunt zeggen: "Goh, ik heb nieuwe bewoners binnengehaald of meer bezoekers getrokken." Of dat nu ligt aan stadspromotie of aan iets anders, dat is natuurlijk inherent. Dat is bij marketing ook. Dat is heel moeilijk meetbaar. De RBT is hier zeker bij betrokken. Dus, we proberen ook juist een sterke relatie te leggen tussen stadspromotie en toerisme.

De inzet van het RBT en ook de relatie met De Betuwe, dat is 'n sterk merk.

Ja, de focus, zoals de heer Van Gurp noemt. Dat is juist de bedoeling, dat er meer focus ... In ieder geval zit hier een focusdoelgroep in. Dat is op zich – denk ik – al winst. Voor de rest zul je ook in je acties inderdaad focus moeten gaan leggen. Kijk, als het gaat over de enthousiaste partijen van Zutphen ... Ja, dat is nu precies wat we willen. Dat waren geen gemeentebesturen. Ja, de centrummanager. Die werd betaald door de ondernemers, zoals in Tiel ook. Het gaat er natuurlijk om, dat we inderdaad groepen mensen enthousiast krijgen die 'het verhaal van de stad' gaan vertellen. Dat is het probleem, dat dat altijd tot nu toe heel erg bij de gemeente ligt. Nou, dat ligt dan per definitie aan de gemeente zelf, hè. Die moet het dan beter gaan organiseren. Maar we moeten juist zorgen dat ondernemers en actieve partijen in de binnenstad, vrijwilligersorganisaties, dat die – zeg maar – het verhaal van de stad gaan vertellen. Dat is ook de hele gedachte achter die ambassadeurs. Dat gaat niet helpen als ik dat alleen maar ga doen of een medewerker van mij.

De heer De Boer: Nee, dat begrijp ik volkomen. Maar ik kan u wel vertellen, denk ik: er zijn in Tiel heel veel mensen die heel enthousiast zijn en die volgens mij hier wel open voor staan, om het eventueel ook uit te dragen waarom ze in Tiel moeten zijn. Juist die mensen moeten echt bereikt worden. Ze zijn er. U weet ook wel wie dat zijn. Ik hoef hier nu geen voorbeelden te geven. Maar ik denk dat iedereen wel weet wie ik bedoel.

Burgemeester Beenakker: Nee, zeker. De bedoeling is om die mensen juist bij elkaar te zetten in zo'n stuurgroep of werkgroep of hoe je het ook gaat noemen, om met elkaar die kar te trekken. Ja, voordat we Heerlen gaan behandelen hier, dat is een heel verhaal apart. Dat weet ik toevallig. Want, in Heerlen leeft een enorm probleem met ontvolking, vergrijzing en leegstand. Daardoor hebben ze heel veel fondsen binnengehaald. Dat heeft eigenlijk niet zoveel met stadspromotie te maken, als ik eerlijk ben. Overigens is het nog steeds een veel grotere stad met veel grotere budgetten.

Ja, ik stel voor dat we de relatie met de begroting, van de heer Zuidema nog ... Ja, dat blijft dus een reden om met beperkte budgetten zoveel mogelijk resultaat te boeken. Dat is eigenlijk het punt. Dat betekent dat we ook budgetten van anderen moeten gebruiken, inderdaad, als we fondsen kunnen binnenhalen, maar ook capaciteiten en budgetten van andere actoren in de stad.

De heer Zuidema: Nog één dingetje, dat heb ik een aantal mensen horen noemen - het lijkt een beetje onder te sneeuwen nu – dat is, dat je niet opnieuw het wiel moet uitvinden.

Er staat één strategisch uitgangspunt in – ja, dat zou bijna op de gevel mogen – nieuwe bestuurders moeten vooral geen compleet nieuwe koers kunnen varen. Dat klinkt – denk ik – veel strikter dan wordt bedoeld. Maar ik heb dat hier ook geproefd vanavond, dat je niet weer nieuwe mensen aan moet trekken met weer nieuwe ideeën. Er is al heel erg veel. Je hebt – hè, meneer De Boer zegt het ook – al een ontzettend grote creatieve, enthousiaste groep. Die hoef je maar 'n klein seintje te geven en die gaan aan de slag. Het gaat juist om de coördinatie en – wat meneer Van Gurp zei – om thema's inrichten, één, twee, drie actiepunten eruit halen, daar het accent opleggen en er fors mee aan de slag. Dan heb je – denk ik – niet eens zo heel veel budget nodig. Maar dan ben je wel iets tussen de oren aan het brengen wat je belangrijk vindt en wat werkt. De kunst is om dus met die groep mensen die je al hebt, dat tussen de oren te krijgen waarvan je eigenlijk

al weet dat het gaat werken. Dan is de vraag nog – want, die heeft u ook nog niet beantwoord – hoe gaat u dat doen?

Burgemeester Beenakker: Daar geeft deze notitie een aanzet voor. Dat is dus gewoon concreet mensen bij elkaar brengen. Het kleine zetje is overigens wel een iets groter zetje dan u suggereert. Want, we hebben mensen bij elkaar gehaald en dan is het natuurlijk mooi om dingen naar elkaar uit te spreken, maar dan moet je ook nog dingen gaan dòn. Dat is niet altijd even eenvoudig, om iedereen op één lijn te krijgen. Dat weten we ook. Ook in de binnenstad. Dus, het vraagt wel iets meer creativiteit, ook van medewerkers om die verbindingen te leggen, dan alleen het kleine zetje. Maar het kan natuurlijk wel, want er zijn gewoon hele enthousiaste mensen bezig met allerlei zaken. Die kunnen we gewoon bij elkaar brengen.

De voorzitter: Oké. Ik stel voor om op dit moment dit even te beëindigen. Het was een bespreknota. Dat is gelukt. *(Lacht)* Ik stel voor om – als de nieuwe medewerker er is – een avond met elkaar te organiseren, misschien een beetje in de lijn zoals de heer Zuidema aangaf. We moeten even kijken hoe we dat gaan doen, maar waar we gewoon een aantal zaken meer concreet gaan bespreken en ook lijnen gaan uitzetten. Niet dat we allerlei nieuwe notities gaan maken en analyses et cetera. We moeten gewoon aan de slag. Ja?
Oké. Dan is het agendapunt daarmee afgerond.

Besluit: Het Actieplan Stads promotie wordt aangepast aan de had van de meegegeven punten en er zal een vervolgtraject uitgezet worden.

10. Maandelijkse begrotingswijzigingen (geen)

Er liggen geen begrotingswijzigingen voor.

11. Motie vreemd aan de orde van de dag

De voorzitter: Dan komen we bij de moties die vreemd aan de agenda zijn. Ja, de heer Sijpkjes?

Eerste termijn

De heer Sijpkjes: Een ordevoorstel: kunnen we even kort schorsen, zodat we ook even goed kennis kunnen nemen van de motie die net aangekondigd is? Want, de inhoud daarvan hebben we nog geen tijd voor gehad om ...

De voorzitter: Hoe lang wilt u schorsen?

De heer Sijpkjes: Tien minuutjes.

De voorzitter: Oké. Dan schorsen we de vergadering.

De vergadering wordt kort geschorst.

De vergadering wordt hervat.

De voorzitter: We heropenen de vergadering weer. Het woord is aan de heer Sijpkjes. Hij had gevraagd om een schorsing.

11.1 Motie onderzoek overdracht AVRI-stortplaats

De heer Sijpkjes: Dank u wel, voorzitter. Op tafel liggen moties met betrekking tot het gewenste onafhankelijk onderzoek naar overdracht van de stortplaats van AVRI. Vanuit onze fractie hebben wij dit met andere fracties van omliggende gemeenten in de regio al veel eerder besproken dan nu hier in deze raad. We hebben – zeg maar – de samenwerking in de regio even opgezocht.

Het is altijd goed om even van andere fracties vanuit andere gemeenten te horen hoe zij erin staan. Eigenlijk was dat al meteen: ja, we gaan moties inbrengen of die zijn al in stemming gebracht, om een soortgelijk onderzoek te initiëren.

Nou, van één van die gemeenten hebben wij de tekst overgenomen van de motie zoals die nu voorligt. Deze ligt voor vanuit in ieder geval onze eigen fractie en daar hebben we al mede-indieners voor, zijnde de ChristenUnie, GroenLinks en Pro Tiel.

Nu ligt er ook een motie van de PvdB, de VVD en de PvdA voor die, ja, eigenlijk hetzelfde willen. Nou, mooi dat we daarin toch een samenwerking kunnen vinden. Want, het zou goed zijn als we als raad breed dat signaal kunnen afgeven, ook richting de andere gemeenten in de regio.

Wat we wel van belang vinden voor het vervolg, is dat er wel hele concrete zaken worden afgesproken: hoe nu verder?

De motie zoals wij die zouden willen indienen – met de mede-indieners – gaat in ieder geval ook uit van: deel de motie met andere gemeenten in het AVRI-gebied. Maar als punt twee verzoeken we de griffier na afloop van die termijn een overleg tot stand te brengen met de vertegenwoordigers van de betreffende raden om te spreken over de te zetten vervolgstappen. Dus, daar hechten wij wel aan, dat daar hele goede afspraken over gemaakt worden. Want, het zal niet eenvoudig zijn om gezamenlijk in de regio één zo'n onderzoek goed voor elkaar te krijgen, waar alle raden dan na afloop van zeggen: "Ja, dit is eigenlijk het onderzoek dat wij graag gewild zouden hebben."

Dus, dat is één van onze uitgangspunten.

Het is nu even de vraag: hoe vormen we van die twee moties één?

Ja, ik kan vrij eenvoudig zeggen: "Ja, ga met onze motie mee." Van de andere kant kan ik ook begrijpen dat de anderen zeggen: "Ja, ga maar met onze motie mee."

Dus, ik wil eerst even de mening horen van de partijen die nog niks hebben ingediend, alvorens we kunnen kijken naar een oplossing van deze vraag.

De voorzitter: Ik dacht dat u daar in de schorsing was uitgekomen.

De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Ja, nou, ik denk dat er een aardige oplossingsrichting ligt vanuit de schorsing. Even naar analogie van het interpellatiedebat dat we hebben gevoerd, waar eenzelfde soort gesprek is geweest en dezelfde intentie is uitgesproken door de raad: "We willen hier iets mee. We moeten verder." Dan denk ik dat de motie die meneer Sijpkens zojuist heeft verwoord precies aan geeft wat we willen. We willen weten hoe het zo is gekomen, we willen geïnformeerd worden en we willen een oplossingsrichting met elkaar. Althans, met de gezamenlijke raden.

Ja, u zegt: "Dat kan wel eens heel ingewikkeld worden." Ik denk dat dat wel meevalt. Er liggen niet zoveel vragen voor. Er is al een tijdlijn geschetst, hè. Die hebben we ook van de wethouder gekregen. Daar staat eigenlijk vrij klip en klaar wanneer het is gestart, wanneer de informatierondes zijn geweest enzovoorts. Maar het wringt natuurlijk ook voor 'n stukje – en dat willen wij met elkaar weten: dat wat er tussen AVRI en de provincie en vervolgens weer naar de gezamenlijke raden is gegaan. Wij kunnen ons heel goed vinden in - zoals u het verwoordt, vanuit het CDA - die motie. Daar waar het mogelijk is om ... Want, de vraagstelling vanuit de andere motie, die is een tikkeltje anders. Die is wat algemener, maar ik denk niet dat daar veel verschil in zit. Voeg ze samen, zet alle logo's erboven en dan zijn we het weer helemaal eens.

De voorzitter: Dan kijk ik even naar de indieners van de andere motie. Daarna krijgt dan de wethouder de gelegenheid om te reageren trouwens. De heer De Boer, er werd een vraag aan u gesteld.

De heer De Boer: Ja, ik merk dat er een vraag is gesteld. De motie die voorligt, wij hebben er wel even over gesproken. Wij houden de motie zoals die is. Wij zien daar een klein verschil in die motie. Wij dienen 'm in zoals die voorligt.

De voorzitter: Ja. Zijn er nog anderen die ... De heer Elferink.

De heer Elferink: Ik denk – als ik de twee moties naast elkaar leg – dan zit er in beide moties een essentieel punt dat je zou kunnen samenvoegen in één motie. Dat is namelijk: bij de motie

van PvdB, de VVD en de PvdA is dat de zinsnede: “De prioriteit ligt bij het oplossen van de huidige acute problemen met betrekking tot de overdracht van AVRI-stortplaats.”

Dat is ook wat de wethouder heeft gezegd.

In de motie die wij mede hebben ingediend, gaat het om de zinsnede: “De motie te verzenden naar de andere raden en ook te komen tot een gezamenlijk onafhankelijk onderzoek”. Dus, dat is – zeg maar – het graduele verschil. Als je die twee essentiële zaken bij elkaar voegt, dan komt het naar ons idee tegemoet aan beide moties.

De voorzitter: Als er geen reactie komt, kijk ik eerst even naar de wethouder. Wethouder Groen.

Reactie college

Wethouder Groen: Ja, dank u. Als het gaat om de vraag: kunnen allebei de moties?

Dan kan dat. Als het gaat om de vraag: komt er een regionaal onderzoek?

Dan is - volgens mij – de gemeente Tiel de enige die daarover nog geen motie heeft aangenomen. Dus, sowieso heeft het al de meerderheid in het AB.

Dus, er komt een onafhankelijk onderzoek. Dat hoeft ook inderdaad niet heel moeilijk te zijn. Dan kijk ik even naar het CDA. AVRI is specialist in onderzoeken, hè. We hebben recent nog een onderzoek gehad, onafhankelijk, van Twijnstra Gudde over het omgekeerd inzamelen. Dus, ik zou me zo voor kunnen stellen dat er ook zo'n soort onderzoek komt naar deze gang van zaken. Die verschillen die u aanhaalt ... Ik denk dat dat toch echt een politiek debat vraagt. Dus, daar wou ik me als college maar eens niet mee gaan bemoeien.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Dank u, voorzitter. Ja, ik denk dat het college zich daar helemaal niet mee heeft te bemoeien. Het is een vraag vanuit de raden om helderheid en niet vanuit de colleges. Dat is nogal een verschil. Dus, wij moeten hier met elkaar ...

De voorzitter: Het is gebruikelijk dat je de voorzitter – lid van het college – gelegenheid geeft om te reageren op een motie. Het lid van het college heeft duidelijk aangegeven dat hij het aan de raad laat. Dus, dat is het dan, volgens mij.

De heer Zuidema: Ja, oké.

De voorzitter: Dus, dan moet u het ook met elkaar doen en niet weer terugkomen bij het college.

De heer Zuidema: Nee, dat was precies mijn punt.

De voorzitter: Oké.

De heer Zuidema: Ik heb even een vraag aan de heer De Boer of hij dan kan aangeven wat volgens hem dan precies het verschil is tussen de twee moties.

De heer De Boer: Ja, daar kan ik heel kort in zijn. Wij leggen de prioriteit bij de oplossing. Wij hebben in plaats van ‘verzoekt’ gekozen voor de formulering ‘dragen wij de griffier op’. Dat zijn toch degelijk twee verschillen. Ik stel dan ook voor om beide moties dan in stemming te brengen. Dan zal één van de twee ingediend worden of aangenomen worden, denk ik.

De voorzitter: Oké. Dan ... Mevrouw Klijn.

Mevrouw Klijn: Mag ik een vraag stellen?

Maar denkt u niet dat het sterker is als we gewoon unaniem die motie met de hele ... want, we willen allemaal hetzelfde.

De heer Gulp: Ja, dat kan natuurlijk altijd. Dat is afhankelijk van hoe je stemt.

De heer Sijpkens: Onze voorkeur zou zijn: kunnen we gewoon één document maken waar we met z'n allen "Ja" tegen zeggen? Volgens mij met een paar kleine aanpassingen – voor mijn part vanuit de motie van de PvdA, de PvdB en de VVD – dat is mij om het even. Het belangrijkste is het effect dat uiteindelijk het resultaat hiervan is. Ik ga hier niet twee moties in stemming brengen. Dan zou ik bij wijze van spreken zeggen: "Nou, dan trekken wij onze motie wel in." Maar kunnen we toch even kijken of we met een paar aanpassingen links of rechts – dat hoeft helemaal niet veel te zijn – dat we er even naar kunnen kijken?

De heer De Boer: Ja, voorzitter. We kunnen hier nog lang en breed over praten. Dan willen wij hem gewoon in stemming brengen. We houden deze motie aan, zoals wij 'm ingebracht hebben. Om het verhaal nog even wat duidelijker te maken: deze motie is in overleg met andere gemeenten tot stand gekomen. Daar liggen ook dezelfde moties voor. De VVD heeft contact gehad met andere gemeenten. Dus, ik zou zeggen: breng 'm in stemming en ja, welke eruit komt, die gaat naar de andere gemeenten.

De heer Sijpkens: Het zal u niet verbazen dat wij natuurlijk ook in de regio hebben gekeken wat er in stemming is gebracht. Nou ja, dat is dan onze motie. Overigens is het wel jammer dat we deze discussie niet even eerder hadden kunnen voeren. Deze motie van ons ligt al een tijdje voor bij iedereen. Gisteren in het Presidium hebben we hier nog even de aandacht voor gevraagd. Natuurlijk, iedereen mag moties inbrengen wanneer die wil. Het liefst natuurlijk graag van tevoren, zodat elke partij hier van tevoren ook mee bekend is. Maar om nu twee verschillende moties in stemming te brengen, dat vinden wij wel wat te veel.

De voorzitter: Oké. Nou ja, als het niet tot elkaar komt, gaan we ze gewoon in stemming brengen. Dus, de eerste motie die we in stemming gaan brengen, is de motie die als eerste is ingediend over dit onderwerp. Dan komen we straks overigens nog bij een derde motie, over een heel ander onderwerp. Het CDA, de ChristenUnie, GroenLinks, Pro Tiel en ook gesteund door D66. Dat is de eerste motie. Die partijen zijn – neem ik aan – vòòr deze motie. Dan kijk ik naar de andere partijen. Die zijn – de heer Gulikers zie ik nog niet – ik moet wel van u warm of koud hebben. Dus, u bent tegen de motie. Dus, dat betekent dat deze motie is verworpen. Dan komen we bij de motie van de PvdB, de VVD en de PvdA. Die zal gesteund worden door die drie fracties. Ik kijk naar de andere fracties. De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Mag ik daar een korte stemverklaring bij geven?

De voorzitter: Ja.

De heer Zuidema: Dank u wel. Wat me hierin opvalt en opnieuw teleurstelt: opnieuw zoeken we hier de samenwerking door te zeggen: "Goh, geef nu eens aan waar we elkaar kunnen vinden." De handreiking gaat zelfs zo ver dat meneer Sijpkens zegt: "Wij trekken desnoods onze motie terug." Op StadsTV heeft zelfs meneer Melissen een poging gedaan om het over samenwerking te hebben. Dit is dus wat ons elke keer tegen de borst stuit. We zijn het met elkaar eens. We willen allemaal een onderzoek naar die AVRI, of je het nu verzoekt of eist of vraagt ... Daar gaat het niet om.

De voorzitter: We gaan hier geen debat over voeren. Dit is een stemverklaring van de heer Zuidema.

De heer Zuidema: Dus, ik verklaar hierbij eigenlijk dat ik het jammer vind dat we op deze manier deze twee moties in stemming brengen.

De voorzitter: Ja. Andere stemverklaringen?
Ja, mevrouw Klijn.

Mevrouw Klijn: Ja, dank u wel. Ik ben het eens hoor, met uw motie. Het had alleen ook anders kunnen gaan. Maar ik ben het eens.

De voorzitter: Ja, wat bedoelt u daarmee?
U steunt de motie.

Mevrouw Klijn: Ja.

De voorzitter: Oké. Dat betekent dat GroenLinks ook de motie ondersteunt. De heer Sijpkens.

De heer Sijpkens: Geen stemverklaring, maar ik kan wel in lijn met GroenLinks zeggen: ja, het is natuurlijk van de zotte om tegen deze motie te stemmen. Dus, zo zitten wij niet elkaar. Wij zijn voor het doel wat in beide moties staat. Dus, wij stemmen dan ook gewoon mee in met deze motie van de PvdB, de PvdA en de VVD.

De voorzitter: Wie stemmen er tegen de motie?
De heer Elferink, stemverklaring?

De heer Elferink: Ja. Ook wij zullen met deze motie meegaan. Dat is over je eigen schaduw heen springen en over de schaduw van ... Ik vind het wel een beschamend debatje wat hier plaatsvond. Dat wil ik toch wel even gezegd hebben.

De voorzitter: Ja. Dan ga ik toch even kijken, als er geen andere stemverklaringen zijn ... De heer Koning?

De heer Koning: Daar kon je natuurlijk op wachten. Ik vind het een vertoning. Ik vind het erg. Wij stemmen er uiteraard mee in, want het is op zich gewoon een goed idee om dit onderzoek te gaan doen. Maar ik vind het een vertoning van de coalitie. Eigenlijk zou dit niet moeten mogen.

De voorzitter: Dan kijk ik even naar welke fracties de motie niet ondersteunen? Dan kijk ik nog even naar de heer Zuidema. Sorry?

De heer Zuidema: Wij gaan hierin mee. Ja, wij zijn het eens. Ja, heb ik al aangegeven.

De voorzitter: Oké. Dus, dat betekent dat de tweede motie raadsbreed is aangenomen.

Besluit: De raad besluit de motie 'Onderzoek overdracht AVRI stortplaats, ingediend door de oppositiefracties, te verwerpen.

Besluit: De raad besluit de motie onderzoek overdracht AVRI stortplaats, ingediend door de coalitiefracties, raadsbreed aan te nemen.

11.2 Motie over de speel-o-theek

De voorzitter: Dan komen we bij de motie over de speel-o-theek. Mevrouw Klijn.

Mevrouw Klijn: Ik moet even schakelen hoor. *(Lacht)*

Ja, ik vind het fijn om deze motie even in te leiden. Nou ja, in de coronacrisis zijn natuurlijk heel veel kinderen ook pittig geraakt. Die zijn heel veel thuis geweest. Zwemles ging niet door; die is net weer opgestart. Veel ouders zitten in een meer gespannen thuissituatie en werken meer thuis. Dus, ik heb zitten denken: wat kunnen we voor de kinderen doen?

Wat kunnen we nú doen?

Toen dacht ik aan vroeger en dat ik vroeger altijd naar een speel-o-theek ging. We hadden echt niet weinig speelgoed, maar het leuke van een speel-o-theek is dat je steeds een nieuw speelgoedje mee naar huis kunt nemen. Ik heb daarop contact gezocht met de bibliotheek. Die is enthousiast. Ik ben in contact gebracht met de beleidsadviseur. Nu zit er al in de pijplijn dat er een speel-o-theek gaat komen, tot mijn grote vreugde. Maar de uitvoering daarvan is pas in september. Zij gaf aan: "Mijn planning kan omgegooid worden. Dus, het kan eerder. Als jij dat wilt, als de raad daar positief over is, kan dat eerder."

De planning was naar achteren geschoven vanwege corona. Ze noemde ook het woord “snot”. Nu kan speelgoed gewoon schoongemaakt worden. Dus, dat is – wat mij betreft – niet echt een argument. Ik heb ook contact gezocht met Rozet, in Arnhem. Daar is een speel-o-theek en die draait ook gewoon door. Dus, dat speelgoed wordt gewoon ingenomen en schoongemaakt. Van Rozet hebben we ook een handleiding gekregen en tips om in Tiel te beginnen met de speel-o-theek. Dus, om een soort van goede start te kunnen maken. Er is geld voor bestemd binnen het onderwijsachterstandenbudget.

Dus, mijn vraag is eigenlijk: zouden we de speel-o-theek naar voren kunnen halen?

Dus, zo snel mogelijk kunnen realiseren in Tiel?

Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is: zullen we dat dan meteen doen met duurzaam speelgoed?

We gaan ook in de commissie bespreken: de global goals. Dit zou ook passen binnen de global goals, onder andere: onderwijs, duurzaamheid, om dat met houten speelgoed te doen dat ook reparabel is. Dus, dat is mijn motie in het kort.

De voorzitter: Oké. Ik kijk eerst even naar de wethouder.

Reactie college

Wethouder Brink: Ja, voorzitter. Ik wil zeggen: mevrouw heeft het allemaal al geregeld. Dus, mijn tussenkomst is niet meer nodig. Dus, het zal binnenkort beginnen. Nee, niet ... Sorry, hoor. Maar ik heb de motie gelezen. Ik ga gewoon in gesprek met de directeur van de bibliotheek om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik zal bij de wethouder financiën kijken wat de mogelijkheden binnen dat budget zijn, of niet al het geld al is besteed vanwege corona. Of het binnen drie weken, binnen de coronatijd – voor de Kerst – klaar is, dat betwijfel ik. Maar goed, ik kom erop terug. Ik ga in gesprek en ik zal verkennen wat de mogelijkheden zijn.

De voorzitter: Oké. Het college ondersteunt de motie. De heer Zuidema.

De heer Zuidema: Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag: de motie – of althans – de uitvoering wordt gedekt uit het onderwijsachterstandenbeleid. We hebben al een speel-o-theek in Tiel, aan de andere kant, in west. De vraag is: wordt die ook voor een deel bekostigd uit het onderwijsachterstandenbeleid?

Is het een reguliere subsidiëring?

Dus, kan dat daaruit?

Wat zijn de raakvlakken?

Misschien weet mevrouw Klijn dat zelf ook wel.

De voorzitter: Anders moet wethouder Melissen daar iets over zeggen, denk ik.

Mevrouw Klijn: Ik weet het niet precies. Ik weet alleen dat in de bibliotheek de insteek is: educatief speelgoed. Dat heeft ook een positief effect op de taalontwikkeling van kinderen, ook omdat ze dan in de bibliotheek komen en meteen een boek kunnen pakken. Dus, dat heeft een iets andere insteek.

De voorzitter: Wethouder Melissen. Wilt u daar nog iets over zeggen?

Over het onderwijsachterstandenbeleid?

Nee. Oké, dan gaan we ervan uit dat dat goed gaat. Ondersteunt u allemaal deze motie?

Met de uitleg van het college?

De heer de Boer.

De heer De Boer: Voorzitter, de beantwoording van de wethouder gehoord hebbende, dat die al in gesprek gaat, dan lijkt mij bij deze motie overbodig. Wij steunen deze motie dan ook niet.

De voorzitter: Dan ga ik even verder rondkijken. De VVD?

Mevrouw Duquesnoy – Van den Heuvel: Dank u wel. Nou, wij vinden het op zich heel sympathiek, maar ik denk dat zeker in coronatijd, dan moet je de wethouders niet met nog meer werk

opzadelen. Ik denk dat dit vanzelf wel goed komt. Dus, wij vinden het ook niet nodig om die motie te ondersteunen.

De voorzitter: Ja. Ik kijk verder rond. De heer Gulikers.

De heer Gulikers: Ja, ook de PvdA is uiteraard voorstander – in die zin – voor speelgoed voor kleine kinderen. Zeker nu. Want inderdaad, het is heel interessant met twee jonge kinderen thuis te zitten en een volledige baan en in dit geval nog raadswork, maar goed. Alleen inderdaad, ja, ik hoor de wethouder zeggen: “We zijn er al mee bezig. In principe zijn er nog wat losse eindjes om te regelen, maar de trein is al begonnen te lopen, om dat toch in speelgoedtermen te trekken. Dus ja, wat mij betreft, is de motie inderdaad overbodig bij dezen. Dus ja, mocht het later blijken van niet, kunnen we het altijd nog even snel erbij halen. Maar voor nu hoeft het niet.

De voorzitter: Ja, ik ga even naar de andere fracties kijken. Sijpkjes.

De heer Sijpkjes: Wij steunen de motie.

De heer Koning: Wij steunen de motie van harte.

De heer Elferink: Wij steunen de motie van harte, ook.

De heer Zuidema: Ja, wij ondersteunen hem ook.

De voorzitter: Oké. Ik ga er vanuit dat u de motie handhaaft. Dan betekent dat de motie wordt ondersteund door GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA, Pro Tiel en D66 en dat de motie niet wordt gesteund door de PvdB, de VVD en de PvdA. Daarmee is de motie verworpen.

Besluit: De raad besluit in meerderheid de motie speel-o-theek te verwerpen.

12. Sluiting openbare raadsvergadering

De voorzitter: Dan zijn we daarmee aan het eind gekomen van onze openbare vergadering. Dus, die sluit ik nu. We hebben nog wel het besloten deel zo meteen.

De vergadering wordt gesloten om 21.22 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tiel op 16 december 2020,

De griffier (plv.),

de voorzitter,

L. De Lange

J. Beenakker