



College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tiel
Postbus 6325
4000 HH Tiel
Nederland

Datum

30 mei 2024

Ons kenmerk

20240528/NEM/PVG

Betreft / Onderwerp

Tweede brief n.a.v. digitale fraudemeldpunt

Telefoonnummer

[Redacted]

Email contactpersoon

[Redacted]

Bijlage(n)

-

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

Bedankt voor het doorzetten van de reactie van uw Sociale Recherche op onze brief van november 2023.

We betreuren het ten zeerste dat de Sociale Recherche in opdracht van de Werkzaak Rivierenland haar wantrouwende houding richting haar burgers met een uitkering via de digitale weg gaat voortzetten.

Zoals we eerder aangaven, behandelt de Participatiewet (bijstand), waarvoor uw gemeente in de uitvoering verantwoordelijk is, alle bijstandsgerechtigden als potentiële fraudeur. We weten allemaal dat deze wet al te hard is voor de mensen die afhankelijk zijn van een bijstand. Nu is juist de houding en oproep dat de sociale diensten weer de mens achter de bijstandsgerechtigde moeten gaan zien met zijn of haar potentie, beperkingen en hulpbehoeften, in plaats van een te wantrouwen misbruiker. We vragen ons nog steeds oprecht af hoe een digitaal meldpunt voor fraude in uw gemeente in verhouding staat tot de algemene oproep van de Tweede Kamer en kabinet om deze Participatiewet te herzien en meer vanuit menselijkheid en vertrouwen te handelen.

Met het opzetten van deze digitale fraudemeldpunt zegt u laagdrempeliger te zijn voor uw inwoners om andere mede-inwoners aan te geven. U hoeft dan minder alleen op de meldingen van instanties in te gaan. U geeft aan dat veel meldingen met betrekking tot uitkeringsfraude werden ontvangen door onder andere de politie en het UWV. Zij informeerden de Sociale Recherche wanneer het ging om fraudevermoedens met gemeentelijke gelden. We gaan ervan uit dat het hier om RIEC-meldingen gaat. Om hoeveel RIEC-meldingen gaat het dat de Sociale Recherche gemiddeld ontvangt van de politie?

De FNV is ook van mening dat bewust misbruik maken van een uitkering verkeerd is en dit juist de steun voor dit laatste vangnet en onze sociale zekerheidsstelsel onderuit kan halen. Maar al te vaak worden alle eerlijke uitkeringsgerechtigden onterecht aangekeken op het gedrag van de enkeling. Dat is precies wat er nu gaande is in uw gemeente Tiel. Dat moet stoppen! Bij een goed werkende fraudebestrijding zal men zich moeten richten op de rotte appels in de mand, en daarbij de niet-frauderende uitkeringsgerechtigden, die hun uitkering écht nodig hebben om van te leven, niet lastigvallen.

Afsluitend, weet dat u juist met het opzetten van een digitale fraude meldpunt niet alleen het wantrouwen richting u als gemeente versterkt heeft, maar helaas ook het wantrouwen tussen de **inwoners onderling** (verder) gefaciliteerd heeft. We vragen ons oprecht af of dit de rol is van de lokale overheid om als facilitator op te treden voor het criminaliseren, wantrouwen van uitkeringsgerechtigde medeburgers. De wraakzuchtige burens, ex-en etc. die wij allemaal kennen, kunnen weer aan de slag. Iedere uitkeringsgerechtigde is door dit meldpunt vogelvrij verklaard. Als u dit doet, waarom laat je de mensen ook anoniem digitaal melding doen? We vragen ons ook af waarom u als gemeente hiervoor kiest. De gemeente (Sociale Recherche) zou op zijn minst moeten weten wie de meldingen doet en of deze melder ook zelf te vertrouwen is en de argumenten heeft voor wat hij/zij beweert. De gemeente doet er juist goed aan om op korte termijn geen anonieme aangiftes online te accepteren en op langer termijn dit meldpunt om te bouwen naar eentje die de sociale verbinding en onderlinge vertrouwen en activiteiten in een straat, wijk of gemeente ondersteunt en versterkt. Geef bijstandsontvangers een recht op goede ondersteuning gericht op duurzame en zinvolle participatie. De gemeente kan hierin ook nu bewust fysiek en digitaal gaan investeren.

Met vriendelijke groet,


Bestuurslid FNV Rivierenland Oost


Bestuurder FNV Uitkeringsgerechtigden