



Mw. H.J.M. Stultiens
Fractievoorzitter D66 Tiel

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

Doorkiesnummer: (0344) 637 338

Tiel : 2 april 2024
Kenmerk : OS/VS/1387094
Onderwerp : Beantwoording vragen artikel 41 Rvo– D66 Tiel over de ingekomen brief van gemeente West Betuwe

Geachte mevrouw Stultiens,

Op 8 maart 2024 hebben wij uw vragen over de ingekomen brief van de gemeente West Betuwe over het voorgenomen besluit variantstudie Westelijk Ontsluitingsweg Tiel ontvangen. Onderstaand beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vraag 1a

De brief is bij het College binnengekomen op 27 oktober 2023 en is (pas na actieve vragen hierover door de heer Koning via de mail) bij de Raad binnengekomen op 30 januari (toen is de brief als ingekomen stuk gepubliceerd bij de stukken voor de Raadsvergadering van 28 februari). Wat zijn de overwegingen geweest om deze brief pas drie maanden na dato van binnenkomst door te sturen naar de Raad, ondanks dat het betreffende dossier politiek relevant is en daarmee onder de informatieplicht van het College valt?

Het college van burgemeester en wethouders heeft een informatieplicht als het gaat om het verstrekken van informatie die nodig is voor de uitoefening van taken van de gemeenteraad. In de brief van 26 oktober 2023 vraagt het college van burgemeester en wethouders van West-Betuwe om hun belangen kenbaar te maken aan onze Tielse raad. Op 30 januari 2024 hebben wij de brief aan onze raad verstrekt via Ibabs. De projectwethouder heeft in de raad van 28 februari gezegd dat dat te laat is gebeurd en eerder had gekund en gemoeten. Het verlate kenbaar maken komt omdat de brief is blijven liggen in de organisatie. Met de kerstperiode ertussen en de maand januari, waarin uw raad niet heeft vergaderd en er dus ook geen mogelijkheid voor een mondelinge terugkoppeling was, duurde het langer dan normaal.

Vraag 1b

Welke route heeft de betreffende brief afgelegd binnen de organisatie?

De relevante stukken zijn toegevoegd als bijlagen.

- De brief is gedateerd 26 oktober 2023;
- de brief is in Tiel ingeboekt in het zaaksysteem Djuma op 27 oktober 2023;
- tijdelijk projectleider heeft kennis genomen van de brief op 13 november 2023;



- de brief is breder gedeeld in de organisatie op 21 november 2023;
- ambtelijke afstemming over de afhandeling van de brief op 27 november 2023;
- er is een ambtelijk memo opgesteld op 1 december 2023, zie bijlage 4;
- dit memo is besproken met de wethouder ruimtelijk ordening op 4 december 2023;
- brief is gepubliceerd via de griffie in iBabs op 30 januari 2024;
- brief is als stuk ter afdoening aan B&W II.17 besproken in de gemeenteraad Tiel op 28 februari 2024.

Vraag 2a

In de brief d.d. 26 oktober 2023 wordt verwezen naar een eerste ambtelijke reactie vanuit West Betuwe van mei 2023. Deze is niet gedeeld met de Raad. Graag ontvangen wij de ingekomen stukken vanuit West Betuwe over dit dossier om de voorkomen dat belangrijke informatie wordt gemist.

In de bijlage bij deze brief zijn de brieven vanuit West Betuwe toegevoegd voor uw volledige overzicht, zie bijlage 1, 2, 3, en 5.

Vraag 2b

Wat zijn de overwegingen geweest om deze reactie eerder niet te delen met de Raad? Uit de brief die nu gestuurd is, blijkt dat reactie op de brief van mei 2023 is uitgebleven.

In een begeleidende e-mail van 1 juni 2023 wordt aan de projectleider gevraagd om tips ter harte te nemen in de ambtelijke advisering richting het college. De suggesties zijn intern gedeeld. De ambtelijke reactie zal plaatsvinden nadat het college van Tiel een Voorkeursalternatief heeft bepaald en dat staat de komende tijd gepland. In de raad van 28 februari heeft de projectwethouder gezegd dat de brief te lang is blijven liggen. De portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening heeft gezegd dat er voor afstemming van de integrale gebiedsontwikkeling meer tijd nodig is. De ruimtelijke aspecten uit de brief hebben samenhang met de keuze voor een tracé, zeker als het gaat om meekoppelkansen, maar staan er soms ook verder los van.

Vraag 3a

Klopt de conclusie dat deze brief uit mei 2023 ambtelijk, noch bestuurlijk is besproken?

Nee, er is vanaf de start van het project tot heden 2024 meerdere malen zowel ambtelijk, als bestuurlijk contact geweest tussen de gemeente Tiel en de gemeente West Betuwe. Het ging over het proces en de stappen zijn telkens toegelicht. De inhoud is minder aan de orde geweest.

Vraag 3b

Is deze brief uit mei 2023 meegenomen in het verdere proces en de haalbaarheidsstudie en zo ja, op welke wijze?

Nee, de brief speelde geen rol in de haalbaarheidsstudie. Wel was er bestuurlijke afstemming, zie bij 3a.

Vraag 3c

Is het college het met ons eens dat het een gemiste kans is om bij een dergelijk majeur project niet actief de samenwerking met buurgemeente(n) op te zoeken?

Wij herkennen dit beeld niet. Het is een Tiels project en West Betuwe is betrokken.

Vraag 4

Bovenstaande toezeggingen beziend, lijkt het presenteren van een voorkeurstracé in maart erg krap te worden. Hoe ziet het tijdspad er rondom dit dossier uit?

Wij nemen u graag mee in de stappen die we zetten. U ontvangt binnenkort een geactualiseerde planning. U ontvangt ook alle stukken die betrekking hebben op het project. Besluitvorming in de raad staat nu gepland voor eind september 2024.

Vraag 5

Is het College het met ons eens dat het proces niet volgens de oorspronkelijke planning doorgang kan vinden nu we in een dergelijk laat stadium worden geconfronteerd met de informatie uit de brief van onze buurgemeente c.q. de uitgestoken hand om samen dit project op te pakken?

Nee, de planning is reeds meerdere keren aangepast. Op verzoek van uw raad en aan de hand van een motie hebben wij extra onderzoeken gedaan en aanvullende gesprekken gevoerd met belanghebbenden. Bij onze zorgvuldige afweging nemen we alle inbrengen mee, waaronder die vanuit de gemeente West Betuwe. De uitgestoken hand van de gemeente West Betuwe zien wij dan breder dan alleen over de ontsluitingsweg. Denk hierbij aan de gebiedsprogramma's uit het regio-arrangement wat wij zeker de moeite waard vinden om samen te onderzoeken. Dat staat de keuze voor een voorkeurstracé niet in de weg.

Vraag 6

Welke acties zet het College uit om te voorkomen dat in de toekomst brieven niet of niet tijdig worden doorgestuurd naar de Raad?

De late beantwoording van de ontvangen brief is een gevolg van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Hier heeft ons college in de raadsvergadering van 28 februari 2024 op geantwoord. Wij zien dit als een incident en geen structureel probleem. Natuurlijk blijft het college alert op zorgvuldig informeren van de gemeenteraad.

Tot slot

Wij willen de raad consulteren in de raadcyclus van mei 2024 over het voorkeursalternatief.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders

de secretaris,
drs. L.J.F.P. Busschops

de burgemeester
F.L.J. van der Meijden

bijlagen

1. ambtelijk email West Betuwe d.d. 1 juni 2023
2. ambtelijk input West Betuwe d.d. 1 juni 2023
3. bestuurlijk brief West Betuwe d.d. 26 okt 2023
4. ambtelijk memo Tiel d.d. 1 dec 2023
5. aanvulling op bestuurlijk brief West Betuwe van 26 oktober 2023 d.d. 26 maart 2024